



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE QUINTANA ROO



· Teoría y Praxis 32 · Diciembre 2023 ·

· ISSN 1870 1582 · DOI 10.22403/UQROOMX/TYP32/03 ·



Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo  
DESARROLLO SUSTENTABLE  
DIVISION ACADÉMICA

## Impacto de COVID-19 en el empleo del sector turístico de Cozumel, Quintana Roo, México

### *Impact of COVID – 19 within the employment of the touristic industry at Cozumel, Quintana Roo, Mexico*

Lucinda Arroyo Arcos<sup>1\*</sup>  
Stephanie Bolan Sorchini<sup>1</sup>  
Oscar Frausto Martínez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo, México

\*Autora de correspondencia: larroyo@uqroo.edu.mx

Editor encargado: Dr. Fredy Ismael González Fonseca

Recibido: 29 de julio de 2023 - Aceptado: 07 de noviembre de 2023

#### Resumen

En diciembre de 2019 se dio a conocer la aparición de un brote de coronavirus, el SARS-COV-2 (COVID-19), este se propagó rápidamente por todo el mundo hasta convertirse en una pandemia. Para marzo del 2020 se presentaron los primeros casos en el Estado de Quintana Roo y sus municipios. Por lo anterior, el objetivo en el presente trabajo fue analizar el impacto a corto plazo que tuvo la COVID-19 en el empleo del sector turístico de Cozumel. Como parte de la metodología, se revisaron estudios previos sobre el tema, documentos oficiales emergentes a distintos niveles, se determinó una muestra representativa con base en el total de la población económicamente activa que fue de 51 590 y consideró un 95 % de confianza y 5 % de error; se diseñó y aplicó una encuesta *online* en *Microsoft Forms* del (27/abril al 01/junio/2020), el universo de estudio se integró por 354 personas, cuya determinante era haber trabajado en turismo antes de la COVID-19 (23/marzo/2020).

En los resultados se observó que el 82 % de las personas encuestadas tuvieron una disminución en ingresos, el 64 % no contaba con un fondo de ahorro, el 48 % sin un contrato por tiempo indefinido, y el 70 % no recibió extras monetarios; entre algunas estrategias de contención ante la pandemia fueron la venta de equipos personales, empeño, préstamos, despensa y apoyo entre amigos y familiares. El cierre de hoteles, la ocupación a la baja de un 0 %, la caída de 66.6 % de cruceristas y un 63 % de arribo de cruceros con respecto al año anterior dio como resultado la pérdida de aproximadamente 12 mil puestos. Como conclusión, la economía local mantiene una alta dependencia de la actividad turística y se vislumbra la precariedad de las condiciones del empleo a las que se enfrentan los colaboradores del sector turístico de Cozumel.

*Palabras clave:* Empleo, COVID-19, Turismo, Cozumel, Quintana Roo

#### Abstract

On December 2019, a Coronavirus outbreak, SARS - COV - 2 (COVID-19), was first heard and spread rapidly around the world until becoming a pandemic. By march, 2020, the first cases started to appear in the state of Quintana Roo and its municipalities. Thus, the objective in this work is to analyze the short – term impact of COVID-19 within the employment of the touristic industry at Cozumel. As part of the methodology, prior studies related to the subject and official emerging documents to different levels were revised, resulting into the establishment of a representative sample, conformed by 354 people that had worked in the tourism industry before the pandemic started on March 23rd, 2020, based on the 51 590 individuals that conform the economically active population. Regarding trustworthiness, 95% of trust and 5% of error were considered, an online survey was designed and applied at Microsoft Forms from April 27th to June 1st, 2020.

It was observed in the findings that 82 % of the surveyed people had an income decrease, 64 % didn't have savings fund, 48 % didn't have a contact by defined time and 70 % didn't receive any extra income. Some of contention strategies deployed against the situation were selling personal equipment, pawns, loans, grocery and support among friends and family. The closure of the hotels, the low occupancy down to 0 %, the fall of 66.6 % of cruisers and 63 % cruise arrivals compared to the previous year, resulted in the loss of approximately 12 000 jobs. It can be concluded that, local economy maintains a high dependency on touristic activities and light is shed upon the scarcity of job conditions that employees within the touristic industry at Cozumel have to deal with.

*Keywords:* Employment, COVID-19, Tourism, Cozumel, Quintana Roo

---

## Introducción

El SARS-COV-2, detectado en China en 2019, se propagó rápidamente por todo el mundo, lo que produjo, por un lado, contagios y, por el otro, decesos, esto motivó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a que emitiera un comunicado sobre esta emergencia sanitaria, que se convirtió en pandemia, y a la que se llamó COVID-19 (enfermedad por coronavirus de 2019) (Cabezas, 2020; Dieckow, 2020; Organización Panamericana de la Salud, 2020). En México, el 28 de febrero de 2020 fue confirmado el primer caso, pero oficialmente se declaró pandemia hasta el 11 de marzo (Hoehn-Velasco et al., 2022); mientras que en Quintana Roo fue el 13 de marzo y en Cozumel el 29 de marzo (Secretaría de Salud Quintana Roo, 2020).

En el ámbito mundial, el sector turístico fue impactado por una serie de políticas de control que incluyó desde el cierre de fronteras hasta empresas como aerolíneas, hoteles y restaurantes (Liu et al., 2023; Yang, 2023). No obstante, el efecto de la pandemia, así como las medidas de mitigación, dependió de cada país (Saengtattim et al., 2022). En caso particular, el gobierno mexicano no cerró oficialmente sus fronteras (Cooney et al., 2023). Sin embargo, para evitar la propagación del virus, implementó algunas medidas de seguridad, como los decretos que ordenaron el confinamiento en casa con excepciones para salir al trabajo, por alimentos y atención médica, cierre de escuelas, playas, lugares para el esparcimiento y uso público, reprogramación o cancelación de eventos de concentración masiva, y se dio prioridad a

aquellos negocios de atención a las necesidades primarias y de emergencia (Enciso, 2020; Gualani y García-Rosales, 2020; Secretaría de Salud, 2020).

Por su parte, el gobierno de Quintana Roo, implementó el plan de sana distancia, en el mes de abril se prohibió la apertura de todo tipo de negocios y permanecieron aquellos con actividades económicas “esenciales” (González, 2020). Aunado a esta condición, el número de visitantes extranjeros que arribaron vía aérea a Cancún cayó un 54.9 % de enero a junio de 2020 con respecto al año anterior (Subsecretaría de Planeación y Política Turística, 2019, 2020). Con el cierre de establecimientos y restricción de actividades, millones de trabajadores se vieron obligados a permanecer en sus hogares o trabajar vía remota, provocando la pérdida de empleo y bajos salarios (Montes-Orozco et al., 2023).

Sin duda, la planta laboral del sector turístico ha vivido en un alto nivel de incertidumbre ante las epidemias como el síndrome respiratorio agudo grave (SRAS; en inglés: Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS), la AH1N1 y COVID-19, así como por la inestabilidad monetaria, por el impacto de fenómenos meteorológicos, sismos, por factores sociales y políticos, que visibilizan la debilidad en la economía de un país (Arellano y Chapa, 2017; Novel Swine-Origin Influenza A Virus Investigation Team, 2009; Paixão et al., 2021).

La investigación se abordó desde la postura teórica de los efectos económicos propuestos por Sancho (1994), quien reconoce que una caída de la demanda turística genera una disminución en el consumo de bienes locales, menos

ingreso, pérdida de empleo y en consecuencia el del salario. En ese mismo sentido, el efecto multiplicador no favorece a los demás sectores relacionados y con ello a los residentes del destino (Sancho, 1994). Los impactos económicos en los destinos y las empresas se han abordado por Dieckow (2020), quien refiere que los efectos por COVID-19 han sido inmediatos y muy graves, sobre todo en aquellos donde el turismo es relevante como actividad económica; Fernández (2020) deduce fuertes impactos por pandemias en el siglo XXI y revela a través de indicadores la afectación económica sobre todo en el sector turístico.

Por su parte, Vega et al. (2020) muestran los impactos de la pandemia en el turismo y hacen énfasis en la reducción de la actividad turística, el tráfico aéreo de pasajeros y la actividad hotelera, por las medidas de confinamiento y cierre de fronteras (Tudela-Mamani et al., 2022). Páez (2020) menciona que el cálculo de los impactos económicos ocasionados por la COVID-19 en el sector turístico arroja cifras mayores que las publicadas, ya que estas se han presentado hasta cierto punto conservadoras; Nodar (2020) y Palafox-Muñoz y Rubí-González (2020) muestran que los indicadores turísticos han sido negativos, esto es preocupante para la economía de un país y también deja al descubierto la debilidad de una población con una eminente vocación turística. Por su parte, Rawtani et al. (2021) examinan el impacto de la COVID-19 en el entorno socioeconómico y en las industrias, y Cándano y Gómez (2023) mencionan que los efectos negativos de la pandemia sobre el empleo aún persisten, además de las condiciones precarias existentes antes de la crisis.

Las investigaciones sobre impactos económicos resultan importantes para los tomadores de decisiones de la administración pública o privada, ya que pueden visualizar de forma cualitativa o cuantitativa los datos sobre las afectaciones y con ello establecer estrategias para el retorno de las inversiones, e identificar los nuevos negocios o actividades que se generaron para beneficio de la comunidad. Cabe mencionar que los estudios de COVID con relación al turismo y hostelería tienen una predominancia en el consumidor (Cruz-Milán, 2023; Huang y Wang, 2023), por lo que resulta importante ampliar la óptica hacia el empleo, es decir, es necesario no perder de vista que es prioridad proveer de mayor seguridad laboral a los colaboradores, lo que coadyuvará a que sobrelleven de mejor forma este tipo de contingencias.

La zona de estudio fue la isla de Cozumel, localizada en el estado de Quintana Roo, específicamente en el Caribe Mexicano, a 20 km al este del litoral oriental de la península de Yucatán y aproximadamente a 60 km al sur del municipio de Benito Juárez (Cancún), al poniente limita con el municipio de Solidaridad y con el Mar Caribe, con 48 km de norte a sur y 14.8 km de este a oeste (INEGI, 2010), con una población de 88 626 habitantes (INEGI, 2020a).

La actividad turística de Cozumel ha estado enmarcada en el turismo de sol y playa, aunado a una combinación entre los recursos culturales de ascendencia maya, como la zona arqueológica de San Gervasio, que destacó como el principal centro ceremonial destinado a la adoración de Ixchel (diosa de la fertilidad); los peregrinos llegaban de todas partes del mundo, y tanto Xcaret como Xel-Há servían de embarcadero para dirigirse a la isla. Existen sitios arqueológicos mayas de menor categoría, como el museo de la navegación al interior del Faro Celarain; El Cedral, pueblo en el que se celebra la “fiesta de la Santa Cruz”; en la zona centro se localiza el museo de la isla e incorporado a la cultura de la población cozumeleña se reconoce la fiesta del carnaval (Arroyo y Frausto, 2020).

Entre los recursos naturales destacan el Parque Nacional Arrecifes de Cozumel con una superficie de 11 897 hectáreas (ha), que comprende 33 sitios de arrecifes coralinos (Arroyo et al., 2018); en esta zona también se ubica el Parque Natural Chankanaab, con una superficie de 14 ha, decretada como zona de protección de flora y fauna silvestre y acuática; además, cuenta con un jardín botánico (Segrado et al., 2015). La Reserva Ecológica de Punta Sur incluye áreas de playas, arrecifes, la Laguna Colombia, zona de conservación con una superficie de 674 ha. Finalmente, en el área de protección de Flora y Fauna porción norte y franja costera oriental, y marinas de la isla de Cozumel, se ha registrado la existencia de más de 700 especies entre flora y fauna, además de especies y subespecies de especies endémicas y de distribución restringida en el Estado, las actividades turísticas que se practican son buceo, esnórquel, velerismo, senderismo interpretativo, fotografía, observación de aves, pesca deportiva entre otras (SEMARNAT, 2016).

Sin embargo, en la segunda semana de marzo 2020 se empiezan a sentir los estragos de la pandemia en el sector turístico, tales como la suspensión de viajes en cruceros a los distintos destinos del mundo, incluyendo Cozumel, uno de los puertos más importantes en el estado de Quintana Roo y México. De acuerdo con la Dirección General de Puertos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, el arribo de cruceros a puertos mexicanos disminuyó un 31.5 % en el primer cuatrimestre de 2020, Cozumel fue uno de los puertos con mayor descenso (Consejo Nacional Empresarial Turístico, 2020).

Para ser puntual, los datos de 2019 entre enero y septiembre muestran que, en ese año, las llegadas ascendieron hasta 3 392 226 de excursionistas y de 1003 buques; para el mismo periodo de 2020 la cifra descendió a 1 132 101 pasajeros y 371 naves, lo que representó una caída de 66.6 % de cruceristas y un 63 % de arribos (Administración Portuaria Integral de Quintana Roo, 2019). La pérdida por la cancelación de llegada de cruceros desde mediados de marzo a mayo se calculó en más de 500 millones de dólares por la inactividad (Tarragona, 2020), la isla registró bajas

en el empleo aproximadamente de 12 mil puestos perdidos y una reactivación relativa que se mencionaba no podía completarse hasta que regresaran los cruceros, la cual constituye la principal actividad económica para generar ingresos (Vázquez, 2020).

El cierre de los negocios no esenciales imposibilitaron el funcionamiento de las diversas empresas del sector turístico, entre ellos los hoteles que presentaron un desplome en la ocupación hasta un dígito en los meses de abril y mayo (Cozumel, Isla Mujeres y Chetumal), a causa del cierre de este tipo de servicios se registró una pérdida en promedio mensual de más de 150 millones de dólares (Silva, 2020). En la **Tabla 1** se muestra el porcentaje de ocupación hotelera entre enero y diciembre de 2019 en comparación con el año 2020, y se observa la diferencia absoluta de este indicador en los destinos de Quintana Roo. La mayor afectación se observó en los municipios de Solidaridad, Tulum (Riviera Maya), Bacalar, Cancún y Cozumel (SEDETUR, 2020).

**Tabla 1.** Ocupación hotelera diciembre 2019-2020

Destino	Ocupación hotelera		
	2019 %	2020 %	Diferencia absoluta %
Cancún	80.4	47.1	-33.3
Cozumel	68.5	41.6	-26.9
Isla Mujeres	70.4	51.3	-19.1
Chetumal	51.4	25.1	-26.3
Riviera Maya	80.1	30.2	-49.9
Bacalar	93.0	38.3	-54.7

Fuente: SEDETUR (2020)

En cuanto al Grupo Aeroportuario del Sureste (ASUR) se precisa que el Aeropuerto Internacional de Cozumel logró movilizar únicamente a 482 pasajeros, lo que se traduce a una caída de 99.1 %, en comparación con abril del 2019 (Castro, 2020).

En ese mismo orden de ideas, de acuerdo con la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE), del INEGI (2020b) había un registro de 20 millones de personas económicamente activas en abril de 2020, y de ese total 11.3 millones fueron suspendidos temporalmente de sus trabajos sin recibir pago. Después de la Ciudad de México, el Estado de Quintana Roo fue la segunda entidad federativa con mayor pérdida de empleos formales en los primeros 8 meses del año, con 115 989 empleos perdidos, es decir, un 24.56 % de la planta laboral total que integra a los 11 municipios, con una mayor afectación en la zona norte, tales como Puerto Morelos, Isla Mujeres, Solidaridad, Cozumel, Cancún y Tulum (IMSS, 2023) (**Tabla 2**); en los datos no

se contemplan las modalidades de trabajo informal, aunque el INEGI (2020c) señala que el 83.06 % de los empleos perdidos fueron informales o de contratación ilegal por parte de empresas que no otorgan prestaciones conforme en lo dispuesto en la Ley Federal del Trabajo. Ciertamente esta desigualdad en la fuerza laboral ha sido difícil de medir, pero se sabe que existe y es una de las causas que impide a México hablar de empleos sostenibles; con la pandemia quedó al descubierto esta vulnerabilidad del país frente a otras economías más innovadoras.

### Metodología

La investigación es cuantitativa no experimental, descriptiva y exploratoria, este tipo de estudio ha mostrado ser de gran utilidad debido a su capacidad de generar información con datos sistematizados actuales, que permiten apoyar las decisiones para planear o gestionar las actividades turísticas (Mendoza et al., 2011); para la elaboración del marco teórico se consultaron estudios previos, aunado a la revisión de documentos emergentes y oficiales sobre el comportamiento de la pandemia en el ámbito nacional, estatal y local. Para dar respuesta a los objetivos se diseñó un cuestionario que contempló 27 ítems, dividido en cuatro ejes: a) Perfil sociodemográfico del encuestado, b) Situación laboral y económica, c) Estrategias o apoyo para la contingencia y d) Perspectivas de recuperación.

La definición del tamaño de la muestra se realizó con base en los datos del Panorama Sociodemográfico de Quintana Roo 2015, que presentó un registro de 86 415 habitantes en Cozumel, para el caso se tomó la cantidad de la población económicamente activa, que representó el 59.7 % de la población con este estatus y un total de 51 590 personas (INEGI, 2015). Para realizar el cálculo se aplicó la fórmula de población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- n= Tamaño de muestra
- N= Tamaño de la población o universo
- Z= Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza
- P= Probabilidad de que ocurra el evento
- Q= (1-P) = Probabilidad de que no ocurra el evento
- e= Error de estimación máximo

Con los siguientes valores:

Parámetro	Valor
N	51 590
Z	1.96
P	50 %
Q	50 %
e	5.00 %

**Tabla 2.** Municipios de Quintana Roo: pérdida de empleos formales, enero-agosto 2020

Municipios	Ene	Feb	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Empleos perdidos	% pérdida
Cozumel	17 663	17 674	16 735	16 087	15 170	14 647	13 454	13 183	4480	25.36
Othón P. Blanco	24 681	24 219	24 304	23 554	22 875	22 889	22 412	22 427	2 54	9.13
Benito Juárez	299 246	299 229	275 803	248 168	232 627	229 914	227 979	226 851	72 395	24.19
Isla Mujeres	7637	8048	5155	4479	4294	4574	4574	4664	2973	38.93
Felipe Carrillo Puerto	101	1203	1161	1075	1021	1017	1020	1010	191	15.90
José María Morelos	189	166	210	213	227	188	214	220	-31	-16.40
Lázaro Cárdenas	723	705	683	649	623	598	675	677	46	6.36
Solidaridad	106 063	105 803	88 624	75 820	72 283	75 341	75 853	76 890	29 173	27.51
Tulum	11 464	11 365	9690	7532	7384	8192	8341	8511	2953	25.76
Bacalar	695	726	782	710	656	652	633	636	59	8.49
Puerto Morelos	2737	2903	1091	967	1083	957	1215	1241	1496	54.66
<b>Total estatal</b>	<b>472 299</b>	<b>472 041</b>	<b>424 238</b>	<b>379 254</b>	<b>358 243</b>	<b>358 969</b>	<b>356 370</b>	<b>356 310</b>	<b>115 989</b>	<b>24.56</b>

Fuente: elaboración propia con datos - recursos abiertos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, 2020)

Se procedió a sustituir los datos, considerando un nivel de confianza de 95 % y un 5 % de error; en el resultado se obtuvo que un total de 381 sujetos debían responder la encuesta.

$$n = \frac{51,590 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (79,535 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{49546.84392}{129.9324}$$

La técnica utilizada fue la encuesta *online* en tiempo real, dirigida a los residentes de Cozumel, que cumplieran con el criterio de haber trabajado en turismo antes de la COVID-19 (23/marzo/2020); el cuestionario se aplicó a través de la plataforma *Microsoft Forms*, del 27 de abril al 1 de julio de 2020, se utilizó el correo electrónico, contacto vía *WhatsApp* y *Facebook*; la muestra real fue de 354 personas encuestadas, esta cantidad es poco menor al cómputo realizado y se atribuye a que el periodo de aplicación del instrumento tuvo que finalizar, ante la decisión del gobierno federal y estatal de la reactivación económica del sector turístico bajo el compromiso de continuar con las medidas sanitarias. Con los resultados se obtuvieron nuevos conocimientos en

el campo de la realidad social y económica de la población económicamente activa en el sector turístico de Cozumel y sus efectos con relación a la COVID-19.

### Resultados

En respuesta al primer objetivo sobre el perfil del encuestado, fueron 54 mujeres (15.2 %) de 26 a 35 años de edad y 53 hombres (14.9 %). En segundo lugar, los individuos de entre 18 a 25 años, 51 mujeres (14.3 %) y 47 hombres (13.2 %), y el tercer lugar lo ocuparon las personas de entre 36 a 45 años, 44 mujeres (12.4 %) y 49 hombres (13.8 %) (**Tabla 3**).

De las personas participantes, el 44.7 % se catalogaron como solteras; el 40.7 %, casadas y el tercer lugar con un 7.6 % personas en situación de divorcio; 6.5 %, unión libre y un 0.6 %, viudo.

En el segundo eje de interés, sobre la situación laboral, ingresos y gastos, se preguntó sobre el número de dependientes económicos, el 22.8 % mencionó tener un dependiente, el 20.2 % dos dependientes, el 19.9 % con tres dependientes y en los resultados hasta un 2.2 % con más de cinco dependientes económicos. Lo antes señalado deja entrever la magnitud de

la situación económica que afrontarían las familias ante el cese de las actividades y el confinamiento domiciliario.

**Tabla 3.** Rango de edad y sexo del encuestado

Rango-edad	Mujer %	Hombre %	No binario	Total
18-25	51 (14.3)	47 (13.2)		98 (27.5)
26-35	54 (15.2)	53 (14.9)	1	108 (30.3)
36-45	44 (12.4)	49 (13.8)		93 (26.1)
46-55	15 (4.2)	36 (10.1)		51 (14.3)
56-65	4 (1.1)	2 (0.6)		6 (1.7)
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>187</b>	<b>1</b>	<b>356</b>
Porcentaje	47.2	52.5	0.3	100.0

Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2020

Sobre el tipo de situación laboral, un 28 % se reportó como desempleado (considerando que tenía empleo antes de la pandemia), el 14.4 % con descanso sin goce de sueldo, el 11.9 % de las personas comentaron que tenían empleo, pero con disminución de su salario (como estrategia de la empresa), ese mismo porcentaje reportó que no tenía cambios en su estatus laboral. Cabe destacar que 18 % de los encuestados se encontraba en situaciones particulares, como negocios propios, pertenecían a un sindicato, trabajaban a distancia, o tenían apoyo mínimo de la empresa para la que trabajaban. Lo que coincide con la investigación de Montes-Orozco et al. (2023), quienes señalan el impacto de la COVID-19 en la pérdida del empleo y la disminución de los salarios.

A las personas que tenían una relación laboral, se les preguntó qué tipo de apoyos habían recibido: un 47.7 % no recibió apoyo, el 20 % recibió dispensa con productos básicos, el 12.4 % su sueldo íntegro, el 5.4 % vales de dispensa, un 1.1 % vales de combustible y el 13.3 % recibió una combinación entre una u dos opciones de las señaladas. A pesar de las recomendaciones emitidas por la OIT y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) que recomendaban a los empleadores apoyar la protección social de sus colaboradores, como se observa esto no fue acatado por todas las empresas.

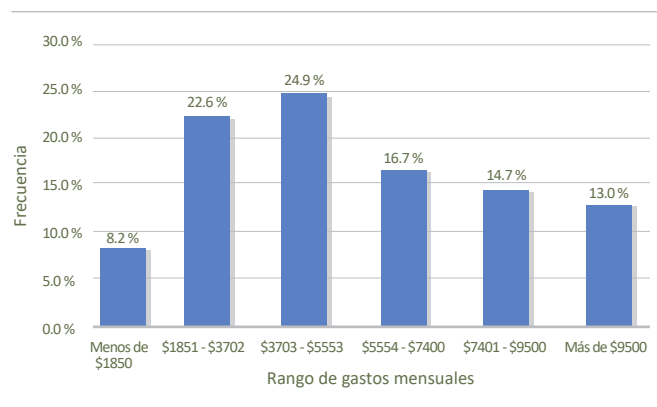
En cuanto al tipo de contrato, un 52.3 % mencionó tener un contrato por tiempo indefinido (no se estipula fecha de finalización) y un 48 % sin esa condición, distribuidos en: 25.4

% sin contrato, 16.9 % un contrato temporal, 2 % un contrato eventual, entre otros, como interino, de planta, sindicalizado y trabajo independiente. Con esto se demuestra la desigualdad en las condiciones laborales, la no aplicabilidad de la Ley Federal del Trabajo y, con ello, la falta de seguridad social.

En los resultados de la investigación se preguntó sobre los gastos de vivienda y el 43.8 % mencionó que este recaía en una sola persona, el 38.7 % dijo que se compartía entre dos y, finalmente, con 17.5 % que se compartían los gastos entre tres personas. Respecto a la vivienda donde residían los entrevistados al momento de la aplicación del instrumento, un 43.8 % dijo que era casa propia, un 36.2 % rentaba la vivienda, y un 9.9 % estaba pagando la vivienda. Se observa que el 46 % tenía un gasto mensual por pago de vivienda y que la falta de un empleo provocó otro tipo de problemas a las familias. Cabe señalar que en México 3.1 millones de hogares reportaron problemas para el pago de la vivienda a causa de la COVID-19, y de ese total el 52 % presentó dificultades para el pago de su crédito de vivienda y un 50.8 % reveló problemas para el pago de la renta (INEGI, 2020c).

Los gastos mensuales del 24.9 % de los encuestados fueron de \$3703 a \$5553 pesos mexicanos, un 22.6 % respondió que tenía gastos mensuales de entre \$1851 a 3702.00 M/N, pero hay un 13 % que mencionó tener gastos mensuales por más de \$9500.00 M/N (**Figura 1**). Aunado a lo anterior se evidenció que un 70 % de los encuestados no tenía ingresos extra (por cualquier otro motivo que no fuera salario del trabajo en el sector turístico). De forma global, se demuestra el impacto en el ingreso de los colaboradores; en los resultados, un 82.2 % de los encuestados afirma una disminución de estos, un 13.6 % menciona que todo sigue igual y un 4 % reveló un aumento.

**Figura 1.** Rango de gastos mensuales

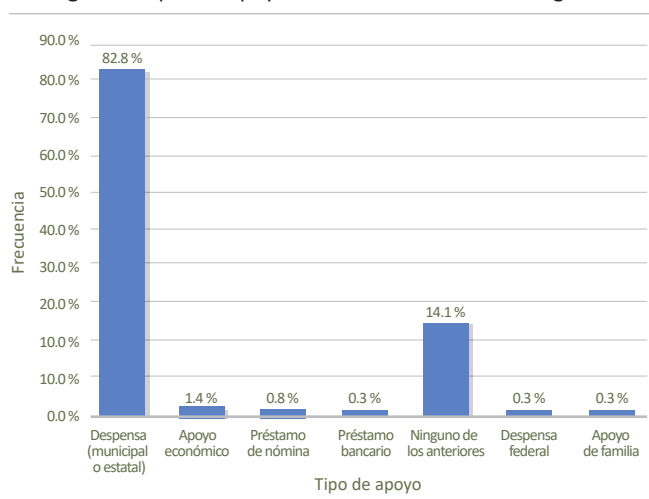


Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2022

El tercer objetivo de interés fue para conocer las estrategias o apoyos para enfrentar la contingencia; se preguntó si contaban con fondos de ahorros: un 64 % no tiene

este hábito y el restante 36 % sí contaba con ello. Además de lo complicado de la situación económica, un 54 % mencionó que hasta el momento de la encuesta no había recibido apoyo por parte de alguna institución. Entre los que sí recibieron apoyo mencionaron en primer lugar que del gobierno, de la empresa donde laboraban, entre otros, apoyos de su sindicato, familiares, fundación o amistades. Entre los tipos de apoyo que recibieron durante la contingencia, el 82.8 % mencionó que despensa (municipal o estatal), el 14.1 % no recibió ningún tipo de apoyo, entre otros, como préstamo bancario, préstamo de nómina, apoyo de familiares (Figura 2).

Figura 2. Tipos de apoyo recibidos durante la contingencia



Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2020

Para sobrellevar el periodo de contingencia ocasionado por la COVID-19, el 42 % hasta el momento de aplicar la encuesta no había recurrido a ninguna medida, el 13.6 % acudió con familiares para solicitar apoyo, el 10.2 % realizó trabajos eventuales, con menor porcentaje empeño de materiales, solicitud de créditos, intercambio de alimentos, venta de patrimonio, entre otros, una combinación de las medidas ya mencionadas (Tabla 4).

Tabla 4. Medidas para sobrellevar el periodo de la contingencia por COVID-19

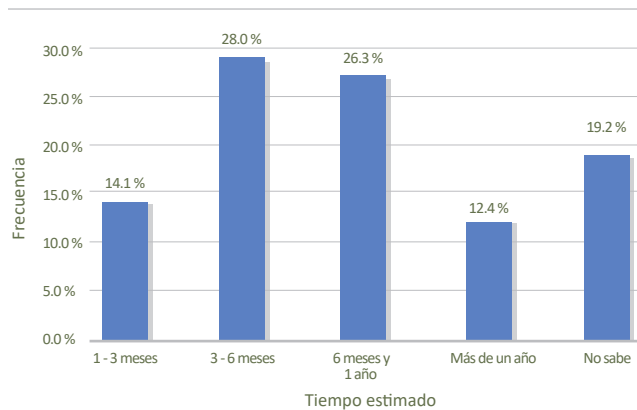
Medidas para sobrellevar la contingencia		Porcentaje (%)
Trabajos eventuales	36	10.2
Intercambio de alimentos	15	4.2
Acudir con familiares para los apoyos alimenticios y del hogar	48	13.6
Solicitud de crédito	17	4.8

Medidas para sobrellevar la contingencia		Porcentaje (%)
Venta de patrimonio (muebles, pertenencias, otros)	10	2.8
Empeño de materiales (muebles, pertenencia, otros)	24	6.8
Ninguna de las anteriores	150	42.4
Otras	56	15.2
<b>Total</b>	<b>356</b>	<b>100.0</b>

Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2020

En la Figura 3 se observa que un 28 % de los encuestados tenía estimado de recuperación laboral en un periodo de 3 a 6 meses, 26.3 % hasta 1 año y un 19.2 % que no sabía y 12.4 % más de 1 año. A finales de diciembre 2020 aún existía incertidumbre laboral, debido a que las empresas estaban operando en un 30 % de su capacidad, en seguimiento a los protocolos y a la semaforización por el índice de contagios en el estado y municipio.

Figura 3. Tiempo estimado para la recuperación de la situación laboral



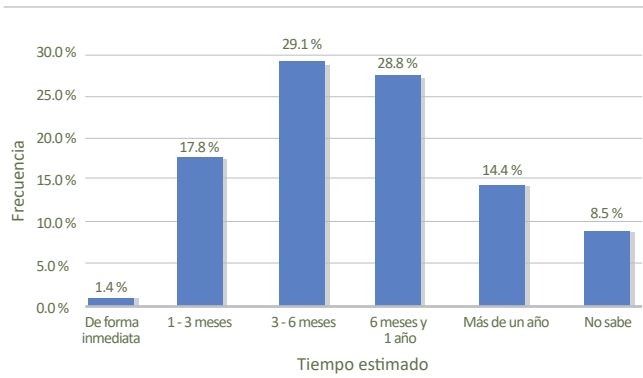
Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2020

De acuerdo con las respuestas en cuanto a la percepción del encuestado sobre la reactivación del turismo en la isla de Cozumel, el 29.1 % mencionó que de 3 a 6 meses, el 28.8 % de 6 meses a 1 año y el 14.4 % más de 1 año (Figura 4).

Lo antes mencionado quedó rebasado, debido a que la recuperación de la economía y regreso del turismo a la isla se llevó más tiempo del previsto. Se puso interés en la recuperación del destino por parte de las autoridades estatales y locales, promoviendo la implementación y respeto de medidas de seguridad. Por otra parte, con base en la experiencia de los propietarios se exploraron nuevas áreas

de oportunidad, pensando en la diversificación de la oferta de servicios y actividades turísticas, surgiendo así nuevos negocios y modalidades de servicios.

**Figura 4.** Percepción del encuestado respecto al tiempo para la reactivación del turismo en Cozumel



Fuente: elaboración propia con base en encuesta *online*, abril-julio, 2020

## Discusión

De acuerdo con Sancho (1994), la paralización de la actividad turística en Cozumel frenó el efecto multiplicador al no favorecer a los demás negocios de la isla, por la falta de empleos cuyos ingresos la población destinaba a distintos tipos de gastos en servicios no relacionados directamente con el turismo, como transporte urbano, lavanderías, lavadoras de auto, peluquerías, tecnología, entre otros.

Según Harvey (2020), este tipo de afectaciones económicas y demográficas en el turismo debido a la COVID-19 están relacionadas directamente con el modelo hegemónico en donde las empresas enfocadas en esta actividad han tenido que cerrar y despedir a los empleados, son pocos los involucrados que han tomado esto como oportunidad; esta crisis evidencia al empleo turístico como algo desechable, el cual puede prescindir de los trabajadores cuando se necesita; los que se encuentran en una situación más difícil son los afectados, mayormente en los empleos temporales (Cañada, 2021).

Los efectos negativos con relación a los establecimientos de hospedajes, aerolíneas, así como otros servicios, después de la crisis se prevé una pérdida del turismo externo, además de la desconfianza al viajar o reducción de este tráfico aéreo, como lo señala Vega et al. (2020) y Aledo et al. (2021), dejan claro que no podrá haber reactivación económica sin el control sostenido de la pandemia (Cabezas, 2020; Palomo et al., 2020).

Las condiciones respecto al empleo en la que se encuentra la población de Cozumel reflejan los impactos a lo largo del tiempo en el territorio y el tejido social, como

señalan Aledo et al. (2021), esta precariedad en la actividad turística aumenta las graves condiciones a las que se enfrentan los trabajadores en relación con los bajos sueldos, los contratos temporales, los medios tiempos, el *outsourcing* o empleos informales, por mencionar algunos, dificultan que la gente tenga la posibilidad de ahorrar y poder enfrentar este tipo de situaciones emergentes (Doyon y Sabinot, 2014). Es evidente que los efectos negativos de la COVID-19 sobre el empleo persisten a la par de las condiciones precarias del mismo, como señalan Cándano y Gómez (2023).

Los datos estadísticos de la Secretaría de Turismo de Quintana Roo, señalan que, en el 2019, se tenían 1129 hoteles y 107 128 cuartos de hotel (Subsecretaría de Planeación y Política Turística, 2019). Arroyo y Gutiérrez (2007) mencionan que, según la Secretaría de Turismo en México, un cuarto de hotel debe ser cubierto con un empleo y medio directo y tres indirectos, por lo que se estarían generando 482 076 empleos dedicados a este sector. Sin embargo, en la realidad esto no concuerda con los datos de los empleos formales en este sector, según las fuentes consultadas, y esto deja endeble al individuo, según Palafox-Muñoz y Rubí-González (2020).

## Conclusiones

En la zona norte de Quintana Roo se encuentran los principales destinos turísticos del Caribe Mexicano, como Cancún, Isla Mujeres, Cozumel, Solidaridad, Tulum y Puerto Morelos, y fueron impactados por la presencia de la emergencia sanitaria, como se anotó líneas arriba, cancelación de vuelos y de cruceros, por ende, baja en todos los indicadores, como llegada de turistas y excursionistas, cierre de negocios no esenciales, pérdida de empleo directo e indirecto en todos los subsectores de servicios, baja ocupación, disminución del ingreso en divisas, entre otras. La pandemia paralizó a los destinos turísticos al no existir afluencia turística por el confinamiento nacional e internacional, cerraron los negocios no esenciales sin una certeza de su apertura, lo que ocasionó que las personas que trabajaban en la actividad turística tuvieran que regresar a sus lugares de origen, esto fue un hecho sin precedentes ya que ni con la llegada de la influenza se tomaron esas medidas de aislamiento y distanciamiento social.

El primero de julio del 2020 comenzó la apertura de los establecimientos turísticos paulatinamente a una capacidad del 30 %, con los protocolos establecidos para evitar la propagación del virus. Sin embargo, la pandemia dejó efectos negativos en la actividad económica, principalmente por la dependencia de un turismo masivo, que ha incorporado como fuerza laboral a una población en su mayoría vulnerable y muchas veces en términos de ilegalidad, sin las prestaciones de acuerdo con lo que establecen las leyes, o los contratos



temporales que dificultan la estabilidad laboral de los habitantes de la región y específicamente de los cozumelenses.

Ante esta crisis epidemiológica de afectación global es necesario continuar con las recomendaciones para una reconstrucción internacional, nacional y local, teniendo en cuenta una estrategia de sostenibilidad laboral a largo plazo en el mundo. Es prioridad sumarse al programa de trabajo decente que propone la OIT, cuya base son los derechos en el trabajo, ingreso justo, seguridad, protección, diálogo, libertad de expresión, desarrollo personal e igualdad de género, con el fin de afianzar el crecimiento económico de Quintana Roo y de los municipios, así como mejorar las condiciones de vida de los que trabajan en diversos sectores, especialmente el turístico.

Si bien el Estado de Quintana Roo no es el único que enfrenta este tipo de problemas, es un llamado a todos los actores involucrados en el ámbito del turismo, a repensar los pros y contras de un turismo masivo y dependencia de un turismo de cruceros, pero sobre todo a emprender acciones que conlleven a diversificar la oferta turística en alternancia con el turismo de sol y playa, con base en actividades de turismo responsable, sostenible e inclusivo, que permita enfrentarse a este tipo de situaciones, reduzca las desigualdades y vulnerabilidad que viven los trabajadores en el sector turístico y mejorar la economía de la isla en lo general. Por otra parte, será importante considerar la adopción de medidas fiscales que salvaguarden el empleo y permitan a las empresas sobrellevar cualquier tipo de contingencia, pero a la par exigir el respeto al marco legal de la Ley Federal del Trabajo y proporcionar a los colaboradores certeza laboral, seguridad social y un trabajo con sueldos dignos.

Se recomienda para futuras investigaciones darle continuidad al estudio cuando el turismo se reactive al 100 % en Cozumel, para tener un panorama comparativo del antes y después de la pandemia. Será interesante conocer en un periodo de tiempo considerable si los habitantes han cambiado sus hábitos con respecto al ahorro, y otros elementos económicos en los que se muestra en este estudio que no estaban preparados ante una contingencia de salud, de la misma manera conocer si el modelo económico continúa bajo un esquema que impide la estabilidad laboral del empleado o si esta situación contribuye al fortalecimiento económico y social de los colaboradores.

## Referencias

- Administración Portuaria Integral de Quintana Roo. (2019). *Portal de estadísticas*. <https://servicios.apiqroo.com.mx/estadistica/index.php>
- Aledo, A., Ortiz, G., Aznar-Crespo, P., Mañas, J. J., Jimeno, I., y Climent-Gil, E. (2021). Vulnerabilidad social y el modelo turístico-residencial español: escenarios frente a la crisis de la COVID-19. En E. Cañada y I. Murray (Eds.), *#TourismPostCOVID19 TURISTIFICACIÓN CONFINADA* (pp. 98-107). Alba Sud <https://www.albasud.org/publicacion/es/103/tourismpostcovid19-turistificacion-confinada>
- Arroyo Arcos, L., Segrado Pavón, R., Frausto Martínez, O., González Baca, C., & Colín Olivares, O. (2018). Organización territorial y aprovechamiento turístico sustentable en el Parque Nacional Arrecifes de Cozumel, México. *Revista Geográfica De América Central*, 3(61E), 237 - 261. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/rgac.61-3.12>
- Arellano, S. P. R., y Chapa, C. J. C. (2017). Modelo de equilibrio general para el turismo nacional en México. *EconoQuantum*, 14(2), 25-45. <https://doi.org/https://doi.org/10.18381/eq.v14i2.7099>
- Arroyo, A. L., y Frausto, M. O. (2020). *Organización territorial del turismo litoral: Costa Caribe de México*. Aracne editrice. <https://www.aracne-editrice.it/index.php/publicazione.html?item=9788825532289>
- Arroyo, A. L., y Gutiérrez, G. E. (2007). El empleo en el sector hotelero de Cozumel y su impacto en la comunidad. *Teoría y Praxis*, (3), 65-76. <https://www.redalyc.org/pdf/4561/456145111006.pdf>
- Cabezas, C. (2020). Pandemia de la COVID-19: tormentas y retos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 37(4), 603-604. <https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.6866>
- Cándano, V. L., y Gómez, M. (2023). El impacto de la COVID-19 en la demanda turística internacional. *ININEE CIENCIA*, 1(1), 23-38. <https://publicaciones.umich.mx/revistas/inineeciencia/ojs/article/view/5>
- Cañada, E. (2021). Trabajo turístico: nuevos riesgos de precarización pospandemia. *Alba Sud*. <https://www.albasud.org/blog/es/1287/trabajo-turistico-nuevos-riesgos-de-precarizacion-pospandemia>
- Castro, L. (2020). Cae 97 % y 99 % operación en aeropuertos de Cancún y Cozumel, en abril. *QUADRATIN*. <https://tlaxcala.quadratin.com.mx/nacional/cae-97-y-99-operacion-en-aeropuertos-de-cancun-y-cozumel-en-abril/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/ Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). *El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, Issue.
- Consejo Nacional Empresarial Turístico. (2020). *Panorama de la actividad turística en México*. [https://www.cnet.org.mx/\\_files/ugd/083967\\_9f262438c9964c63a0f9b17cd8adabb6.pdf](https://www.cnet.org.mx/_files/ugd/083967_9f262438c9964c63a0f9b17cd8adabb6.pdf)
- Cooney, J., Lenczewski, M., Leal-Bautista, R. M., Tucker, K., Davis, M., y Rodriguez, J. (2023). Analysis of sunscreens and antibiotics in groundwater during the COVID-19 pandemic in the Riviera Maya, Mexico. *Science of the Total Environment*, 894. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.164820>
- Cruz-Milán, O. (2023). Loyalty in the time of COVID-19: A review of the literature in tourism destination settings. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1119737>
- Dieckow, L. M. (2020). El impacto económico del COVID-19 en el turismo y los escenarios post pandemia para las empresas. *Revista Tekohá*, 1(10), 50-66. [https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/3831/Dieckow%20LM\\_2020\\_Impacto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/3831/Dieckow%20LM_2020_Impacto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Doyon, S., y Sabinot, C. (2014). A new 'conservation space'? protected areas, environmental economic activities and discourses in two Yucatán biosphere reserves in Mexico [Review]. *Conservation and Society*, 12(2), 133-146. <https://doi.org/10.4103/0972-4923.138409>

- Enciso, A. L. (2020). Comienza la Jornada Nacional de Sana Distancia. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/noticia/2020/03/23/politica/comienza-la-jornada-nacional-de-sana-distancia-1056>
- Fernández, F. M. (2020). *Estudio de impactos de pandemias del siglo XXI en la economía y el sector turístico* [Tesis de Pregrado, Universidad de la Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20571>
- González, A. D. (2020). Vulnerabilidad cuando se depende del turismo: COVID-19 en Quintana Roo, México. *Desarrollo, economía y sociedad*, 9(1), 16-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.38017/23228040.653>
- Gualani, A. G., y García-Rosales, J. D. (2020). *Los primeros 8 meses*. COVID REFERENCE. [https://covidreference.com/timeline\\_es](https://covidreference.com/timeline_es)
- Harvey, D. (2020). *Política anticapitalista en tiempos de coronavirus*. Sinpermiso República y Socialismo también para el siglo XXI. <https://www.sinpermiso.info/textos/politica-anticapitalista-en-tiempos-de-covid-19>
- Hoehn-Velasco, L., Silverio-Murillo, A., Balmori De La Miyar, J. R., y Penglase, J. (2022). The impact of the COVID-19 recession on Mexican households: evidence from employment and time use for men, women, and children. *Review of Economics of the Household*, 20(3), 763-797. <https://doi.org/10.1007/s11150-022-09600-2>
- Huang, S., y Wang, X. (2023). COVID-19 two years on: a review of COVID-19-related empirical research in major tourism and hospitality journals. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 35(2), 743-764. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-03-2022-0393>
- IMSS. (2023). *Conjunto de datos*. Instituto Mexicano del Seguro Social. <http://datos.imss.gob.mx/dataset/asg-2020>
- INEGI. (2010). *Compendio de información geográfica municipal 2010 Cozumel*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/23/23001.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/23/23001.pdf)
- INEGI. (2015). *Panorama sociodemográfico de Quintana Roo 2015*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/inter\\_censal/panorama/702825082338.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/inter_censal/panorama/702825082338.pdf)
- INEGI. (2020a). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/qroo/territorio/div\\_municipal.aspx?tema=me&e=23](http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/qroo/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=23)
- INEGI. (2020b). *Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE)*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe\\_presentacion\\_resultados\\_abril\\_2020.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe_presentacion_resultados_abril_2020.pdf)
- INEGI. (2020c). *Comunicado Encuesta Nacional de Vivienda (ENVI), 2020*. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/envi/ENVI2020.pdf>
- Liu, Z., Masui, F., Eronen, J., Terashita, S., y Ptaszynski, M. (2023). A New Approach to Extracting Tourism Focus Points from Chinese Inbound Tourist Reviews after COVID-19. *Sustainability*, 15(11), 8748. <https://doi.org/10.3390/su15118748>
- Mendoza, O. M. M., Monterrubio, C. J. C., y Fernández, A. M. J. (2011). Impactos sociales del turismo en el centro integralmente planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México. *Gestión turística*, (15), 47-73. <https://www.redalyc.org/pdf/2233/223318904003.pdf>
- Montes-Orozco, E., Mora-Gutiérrez, R. A., De-Los-Cobos-Silva, S. G., Bernal-Jaquez, R., Rincón-García, E. A., Gutiérrez-Andrade, M. A., et al. (2023). Communities Detection in Multiplex Networks Using Optimization: Study Case - Employment in Mexico during the COVID-19 Pandemic. *Complexity*, 2023. <https://doi.org/10.1155/2023/9011738>
- Nodar, J. M. F. (2020). COVID-19 y su impacto en el turismo en Oaxaca (México). *Desarrollo, economía y sociedad*, 9(1), 26-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.38017/23228040.654>
- Novel Swine-Origin Influenza A Virus Investigation Team. (2009). Emergence of a novel swine-origin influenza A (H1N1) virus in humans. *New England journal of medicine*, 360(25), 2605-2615. <https://www.nejm.org/doi/pdf/10.1056/NEJMoa0903810>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. Organización Panamericana de la Salud. [https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15756:who-characterizes-covid-19-as-a-pandemic&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15756:who-characterizes-covid-19-as-a-pandemic&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0)
- Páez, P. M. A. (2020). El impacto de la COVID-19 en el turismo. Apuntes para su esbozo. *Observador del Conocimiento*, 5(3), 93-101. <https://revistaoc.oncti.gob.ve/index.php/odc/article/view/162>
- Paixão, W. B. d., Cordeiro, I. J. D., y Leite, N. K. (2021). Efeitos da pandemia do COVID-19 sobre o turismo em Fernando de Noronha ao longo do primeiro semestre de 2020. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 15(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i1.2128>
- Palafox-Muñoz, A., y Rubí-González, F. A. (2020). La gota que derramó el vaso en el turismo en Quintana Roo, México: precariedad laboral y COVID-19. *Dimensiones turísticas*, 4, 131-148. <https://doi.org/https://doi.org/10.47557/IMGO5677>
- Palomo, G. O., Navarro, E. J., Cerezo, A. M., y Torres, E. B. (2020). Turismo poscoronavirus, ¿una oportunidad para el posrecimiento? En M. C. Simancas, R. M. Hernández, y N. F. Padrón (Eds.), *Turismo pos-COVID-19: Reflexiones, retos y oportunidades* (pp. 161-173). Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel de la Universidad. <https://doi.org/https://doi.org/10.25145/b.Turismopos-COVID-19.2020>
- Rawtani, D., Hussain, C. M., y Khatri, N. (2021). *COVID-19 in the Environment: Impact, Concerns, and Management of Coronavirus*. Elsevier. <https://books.google.es/books?hles&lr=&id=rZx BEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=COVID19+in+the+Environment+Impact,+Concerns,+and+Management+of+Coronavirus&ots=qvmKG9CrwW&sig=p0r7O2m4qA6hrnHJ4WVjdWvFwSI#v=onepage&q=COVID19%20in%20the%20Environment%20Impact%2C%20Concerns%2C%20and%20Management%20of%20Coronavirus&f=false>
- Saengtabtum, K., Leelawat, N., Tang, J., Suppasri, A., y Imamura, F. (2022). Consequences of COVID-19 on Health, Economy, and Tourism in Asia: A Systematic Review. *Sustainability*, 14(8), 4624. <https://doi.org/10.3390/su14084624>
- Sancho, A. (1994). *Introducción al turismo*. Organización Mundial del Turismo. <http://www.unttyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>
- SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales), (2016). *Programa de Manejo Área de Protección de Flora y Fauna la porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel*. Primera edición. [www.gob.mx/semarnat](http://www.gob.mx/semarnat), en: [https://simec.conanp.gob.mx/pdf\\_libro\\_pm/32\\_libro\\_pm.pdf](https://simec.conanp.gob.mx/pdf_libro_pm/32_libro_pm.pdf)
- Secretaría de Salud. (2020). *Jornada Nacional de Sana Distancia*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/cms/uploads/>

- attachment/file/541687/Jornada\_Nacional\_de\_Sana\_Distancia.pdf
- Secretaría de Salud Quintana Roo. (2020). *Panorama en Quintana Roo, 29 de marzo 2020: el total de casos notificados como sospechosos a COVID-19 es de 208. De los cuales son 42 positivos y 141 negativos* <https://www.facebook.com/SESAQROO/photos/a.670692429659522/3230235443705195/?type=3&theater>
- SEDETUR.(Secretaría de turismo del Estado de Quintana ROO), (2020). *Indicadores Turísticos Enero - Diciembre 2020*. <https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores/Indicador-Tur-EneDic-2020.pdf>
- Segrado, R. G., Arroyo, L., Amador, K. S., Palma, P. M., y Serrano, S. R. d. C. (2015). Hacia un modelo de aprovechamiento turístico sustentable en Áreas Naturales Protegidas: estudio de caso del Parque Natural Chankanaab de Cozumel, México. *PASOS*, 13(1), 25-42. [http://www.pasosonline.org/Publicados/13115/PS0115\\_02.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/13115/PS0115_02.pdf)
- Silva, C. J. C. (2020). En riesgo de quiebra el 80 % de las empresas afiliadas a la #Coparmex en #Cozumel. *Palco Noticias*. <https://www.palcoquintanarroense.com.mx/noticias-de-quintana-roo/en-riesgo-de-quiebra-el-80-de-las-empresas-afiliadas-a-la-coparmex-en-cozumel/>
- Subsecretaría de Planeación y Política Turística. (2019). *Resultados de la Actividad Turística Junio 2019*. [https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-06\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-06(ES).pdf)
- Subsecretaría de Planeación y Política Turística. (2020). *Resultados de la Actividad Turística Junio 2020*. [https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2020-06\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2020-06(ES).pdf)
- Tarragona, R. (2020). Perderá turismo de Cozumel 700 mdd. *Reforma*. [https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?\\_\\_rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/perdida-turismo-de-cozumel-700-mdd/ar1913751?referer=-7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a](https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/perdida-turismo-de-cozumel-700-mdd/ar1913751?referer=-7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a)
- Tudela-Mamani, J. W., Cahui-Cahui, E., y Aliaga-Melo, G. (2022). Impacto del COVID-19 en la demanda de turismo internacional del Perú. Una aplicación de la metodología Box-Jenkins. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 24(1), 27-36. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18271/ria.2022.317>
- Vázquez, J. (2020). “Sequía” de cruceros se extenderá lo que resta del 2020. *El economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Sequia-de-cruceros-se-extendera-lo-que-resta-del-2020-20201106-0025.html>
- Vega, V. F., Castro, F. S., y Romero, A. J. F. (2020). Impacto de la COVID-19 en el turismo mundial. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(S1), 207-216. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1777>
- Yang, R. (2023). Use and Experience of Tourism Green Spaces in Ishigaki City before and during the COVID-19 Pandemic Based on Web Review Data. *Sustainability*, 15(12), 9554. <https://doi.org/10.3390/su15129554>

