
Turismo comunitario y conflictos socioterritoriales en la Península de Yucatán: de la amenaza a la resistencia

Community-based tourism and socio-territorial conflicts in the Yucatan Peninsula: from threat to resistance

Samuel Jouault^{1*}
Marco Almeida Poot²
Alejandro Montañez Giustinianovic³

¹Universidad Autónoma de Yucatán, México

²Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México

³Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México

*Autor de correspondencia: samuel.jouault@correo.uady.mx

Editores encargados: Dr. Oscar Frausto Martínez y Dr. Alejandro Escalera Briceño

Recibido: 05 de noviembre de 2022 - Aceptado: 20 de marzo de 2023

Resumen

A principios de 2021, se realizaron seis talleres con representantes de más de 50 organizaciones de base comunitaria dedicadas al turismo e integradas en redes colaborativas de la Península de Yucatán. A partir de técnicas de cartografía social, 80 conflictos socioterritoriales fueron censados. Además de una primera tipología donde destacan la venta de tierras, la contaminación y problemas ambientales y la ineficiencia gubernamental, en este trabajo se propone una radiografía de los conflictos socioterritoriales vinculados al turismo comunitario en la Península de Yucatán, donde se detectaron diferentes etapas, como la amenaza, la disputa por recursos, la negociación y la resistencia.

Palabras clave: Maya, Cartografía participativa, Acaparamiento de tierras, Redes colaborativas, México

Abstract

In early 2021, six workshops were held with representatives of more than 50 community-based organizations dedicated to tourism and integrated into collaborative networks in the Yucatan peninsula. Using social mapping techniques, 80 socio-territorial conflicts were identified. In addition to a first typology where land sales, pollution and environmental problems and government inefficiency stand out, this work proposes a radiography of socio-territorial conflicts linked to community-based tourism in the Yucatan Peninsula where different stages such as threat, dispute for resources, negotiation and resistance are differentiated.

Keywords: Mayan, Participatory cartography, Land grabbing, Collaborative networks, Mexico

Introducción

La Península de Yucatán experimenta desde hace 50 años una turistificación acelerada a raíz de la construcción de Cancún. Aunado a esto, hace 25 años inició la turistificación de los espacios rurales de la Península (García de Fuentes et al., 2019). Dado que el turismo se basa en la activación comercial del patrimonio biocultural de un territorio, el control de estos se disputa actualmente entre actores de los sectores social, privado y público. Aunque existen personas autoadscritas como mayas en los tres sectores referidos, las asimetrías de poder y la reproducción de las desigualdades sociales han ocasionado que buena parte de la población maya rural de la Península se inserte de manera subordinada ante los intereses privados y gubernamentales, tanto en los procesos de turistificación como en los conflictos socioterritoriales consecuentes (Almeida Poot, 2020).

En primera instancia, la población maya y rural ha convenido relaciones obrero-patronales con actores externos de manera precarizada -incluso folclorizada- en la industria turística, inicialmente en los principales enclaves de la región y posteriormente en sus localidades de origen. En segunda instancia, en el marco de la disputa por el patrimonio biocultural, la población maya y rural ha experimentado apropiaciones y expropiaciones de sus tierras -concertadas o no- de manera legal, paralegal e ilegal, viviendo incluso episodios de violencia física, amenazas (Jouault, Montañez y Xool y, 2020) y pleitos legales que no pueden sostener de manera prolongada y, por lo tanto, son propensos a perder.

Sin embargo, los actores rurales de la Península, muchos de ellos mayas, han actuado en consecuencia por varias vías -confrontando o intentando incidir- en estos conflictos socioterritoriales debidos a la turistificación que puede ser interpretada como parte de la acumulación por desposesión (Harvey, 2003), propia de la nueva ola de expansión capitalista en la Península de Yucatán a costa de la propiedad social (Geocomunes et al., 2020). Una de estas vías ha sido la conformación de cooperativas, redes de cooperativas y una alianza de redes de turismo comunitario, lo cual ha abierto posibilidades de incidencia en el mercado y en el campo político a través de la economía social y el empoderamiento sobre los territorios propios y el patrimonio biocultural.

En la discusión académica y en la producción de información táctica y de divulgación por parte de Organizaciones de la Sociedad Civil para el desarrollo y la defensa de los derechos humanos, existen ya varios censos y análisis de conflictos socioterritoriales en la Península de

Yucatán. Estos han sido publicados entre los años 2011 al 2020, hay un total de 11 hasta la fecha¹ (Articulación Yucatán. (s. f.), Cerrando la brecha. (s. f.), Cohesión Comunitaria e Innovación Social, A. C., 2020, Comisión para el diálogo con los Pueblos Indígenas de México, 2015, Comité por los Derechos Humanos en América Latina (CDHAL). (s. f.), Conversando con Goliat: Participación, movilización y represión en torno a conflictos neoextractivistas y ambientales., 2019, EJAtlas., 2022, Geocomunes et al., 2020, Indignación, 2022, Paz Salinas, M. F., 2012, *Resistencias*, 2022). Es importante señalar que ninguno de ellos se centra particularmente en los conflictos asociados a la actividad turística.

No obstante, aunque estos esfuerzos no se centran en el turismo, los conflictos socioterritoriales vinculados a dicha actividad no se pueden entender fuera del contexto de crecimiento de la inversión privada en la región en áreas como la producción agroindustrial de soya transgénica, la instalación de parques de energía eólica y solar, la instalación de meggranjas porcícolas y la aceleración del negocio inmobiliario. Los conflictos socioambientales asociados a estas actividades son el foco de interés de los 11 estudios referidos, puesto que todas ellas generan impactos en el medio ambiente, los modos de subsistencia, la tenencia de la tierra y la forma de vida de los pueblos circunvecinos, principalmente mayas. En este sentido, comprendemos al turismo como una más de las manifestaciones de la nueva ola de la expansión capitalista en la Península de Yucatán (Geocomunes et al., 2020).

Ahora bien, ante el vacío analítico sobre los conflictos socioterritoriales asociados al turismo, los autores de esta propuesta organizaron entre febrero y marzo del 2021 seis talleres multitemáticos con siete redes colaborativas de turismo comunitario, entre cuyos resultados uno de los principales fue el registro y mapeo de 80 conflictos socioterritoriales derivados de la turistificación o que afectan los procesos organizativos de turismo comunitario en las diversas regiones de la Península de Yucatán, que incluye los estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

A continuación, se presenta el marco teórico de esta propuesta, en el que se explicita lo que se entiende por conflicto socioterritorial y por qué fue elegida esta categoría y no otra similar. Después de un apartado metodológico, se exponen el censo cartográfico y la tipología de conflictos, con tres casos que ejemplifican los principales tipos de conflicto identificados, a saber: venta de tierras, contaminación, e ineficiencia gubernamental. Después, se desarrolla la propuesta analítica del proceso de los conflictos

¹ Conversando con Goliat; Global Atlas of Environmental Justice; Conflictos Indígenas en México (CDPIM); Articulación Yucatán; Asamblea de defensores del territorio maya Múuch Xiinbal; Resistencias; Indignación, A. C.; Cerrando la brecha; María Fernanda Paz (CRIM-UNAM); Mapeo y análisis espacial de conflictos ambientales INECC.

socioterritoriales asociados al turismo, la cual consiste en cuatro fases: amenaza, disputa por recursos, negociación y resistencia. Por último, se ofrecen unas reflexiones finales a modo de conclusión.

Marco teórico: apuntes antropológicos y geográficos sobre conflictos socioterritoriales asociados al turismo

El punto de partida de este análisis es el territorio, el cual es entendido como el espacio geográfico, productivo, social y simbólico en el que se desarrolla una o más culturas y puede reconfigurarse, cambiar de fisonomía o incluso ser exterminado en sus dimensiones física y simbólica por otro poder (Franco Cáceres, 2021:374). En este sentido, es el espacio geográfico utilizado por un grupo social que lo reclama como propio para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicas. Dicha apropiación del espacio podría ser predominantemente utilitaria y funcional o predominantemente simbólico-cultural (Giménez, 2005).

Consecuentemente, es posible afirmar que no existe ningún territorio en sí, sólo existe un territorio para alguien, y a toda territorialidad corresponde una identidad cultural. Una variedad de identidad cultural puede derivar del sentido de pertenencia socio-regional y se da cuando por lo menos una parte significativa de los habitantes de una región ha logrado incorporar a su propio sistema cultural los símbolos, valores y aspiraciones más profundas de su región. Puede definirse como la imagen distintiva y específica -dotada de normas, modelos, representaciones, valores, etc.- que los actores sociales de una región se forjan de sí mismos en el proceso de sus relaciones con otras regiones y colectividades (Giménez, 2005).

Por otra parte, es necesario señalar que los territorios existen en un entramado de relaciones de poder construidas históricamente, mismas que se expresan en las relaciones de dominación y dependencia entre las regiones centrales y periféricas del sistema-mundo. Es decir, sobre los territorios operan las significaciones originadas por el colonialismo y sus versiones actualizadas de la neocolonialidad y el colonialismo interno.

Aunado a esto último, la creciente influencia de la lógica neoliberal sobre la significación de diversos elementos constitutivos de la realidad social -como puede ser la territorialidad misma- promueve la significación del espacio geográfico primordialmente como “tierra/terreno”, subordinando las manifestaciones culturales presentes en los

mismos como elementos que aportan valor en el marco de la lógica del mercado turístico e inmobiliario. A este fenómeno, Torres Mazuera (2015) le denomina mercantilización de la tierra, definiéndolo como el proceso por el cual esta se convierte en un bien intercambiable dentro de un mercado inmobiliario, por lo que la tierra deja de ser pensada principalmente desde la perspectiva de la territorialidad para convertirse en un objeto de intercambio al interior de un mercado de bienes raíces (Torres Mazuera, 2015:30).

Ahora bien, en el contexto actual es posible encontrar disputas por los territorios, su patrimonio biocultural y sus significados, en los que participan actores sociales de diversos orígenes de clase e identidades étnicas, con desiguales posiciones en el entramado de poder resultante de la colonialidad y la construcción de los aparatos estatales, compartiendo, a pesar de sus diferencias, el recurso de apelación a la territorialidad, por lo que un mismo espacio geográfico puede ser reclamado como territorio propio por actores en tensión. Por ejemplo, en nuestro caso de estudio, un mismo espacio geográfico puede ser comprendido por diferentes actores como territorio nacional, territorio maya, territorio yucateco y territorio del capital. Este último se limita a la significación “tierra/terreno” del espacio geográfico, valorizada por su valor de cambio dentro de la lógica neoliberal de mercado y no tanto como un elemento fundamental para la reproducción cultural de poblaciones que lo han habitado por varias generaciones.

Dichas tensiones, al traducirse en disputas por el control y distribución de recursos materiales e inmateriales escasos² entre uno o más actores individuales o colectivos, pueden ser entendidas como conflictos desde una perspectiva antropológica. Una característica relevante de la noción de conflicto a partir de la cual trabajamos es que el conflicto social no es una anomalía ni se debe únicamente a causas exógenas, sino que es inherente a todas las sociedades y es un factor de estructuración y transformación constante de manera procesual (Korsbaek, 2005). Así, los conflictos sociales no son simplemente destructivos, sino que son primordialmente productivos; además, son multicausales y complejos, influidos y constituidos por tensiones entre grupos sociales de duraciones cortas, medianas y largas. Por tales motivos, no es conveniente reducirlos de manera maniquea. Por ejemplo, al reducir una disputa al solo enfrentamiento entre empresarios y campesinos, se mantendría tal vez el valor de la denuncia y la contribución al registro sistemático de dichos procesos conflictivos, pero se explicaría poco sobre el significado de las prácticas sociales en torno al fenómeno (Torres Mazuera, 2015:28).

² Es necesario hacer una precisión sobre el aspecto de la escasez de los recursos. Podría argumentarse que hay recursos que no son escasos en contextos espaciales específicos, como podría ser el caso de los cenotes en Yucatán, existen centenas de cenotes en la región, pero si se toma el caso de un pueblo concreto donde hay solo un cenote, este sería considerado un recurso escaso en una escala menor. Asimismo, si este cenote se encuentra cerca de un polo de distribución turística su valor incrementaría, puesto que sería el único cenote de un pueblo cercano a un polo de este tipo.

Esto último no significa negar la existencia o desestimar el papel de las asimetrías de poder, las causas y efectos de las desigualdades sociales abismales del contexto latinoamericano del que el caso mexicano de la Península de Yucatán es ejemplar. Por el contrario, con esta propuesta se pretende abonar a corrientes analíticas que puedan superar los maniqueísmos como telón de fondo explicativo y atiendan a las dimensiones culturales de los conflictos socioterritoriales. La intención es abrir nuevas rutas de pensamiento y *praxis* que contribuyan a acortar la brecha de la desigualdad social y proponer soluciones innovadoras para la resolución de conflictos socioterritoriales asociados al turismo en la región, especialmente para las empresas de turismo comunitario.

El turismo comunitario es la forma de turismo donde los actores poseen la propiedad social de la tierra, del equipo y las infraestructuras; toman decisiones colectivas y reparten equitativamente los ingresos de la actividad turística; adquieren capacidades y profesionalizan sus servicios a través de procesos horizontales y solidarios (Jouault et al., 2022:182). El caso del turismo comunitario en la Península de Yucatán es un buen ejemplo de que el reduccionismo “empresarios contra campesinos” es insuficiente analíticamente, puesto que buena parte de los socios son campesinos-turisteros mayas (García de Fuentes y Jouault, 2021:446). Siendo así, no es tan fácil aseverar que se trata de una contraposición simple de una cultura capitalista contra una cultura campesina e indígena.

Del mismo modo, el caso del turismo comunitario y los conflictos socioterritoriales asociados a este es fundamental para visibilizar la existencia de un sector de la población maya que no ha sido suficientemente atendido por la academia: la población maya empresarial. Dicho sector poblacional vive conflictos socioterritoriales distintos -o de manera distinta en algunos casos- a los experimentados y ampliamente documentados por la población maya en resistencia política³. Atender a los procesos vividos por este sector de la población es fundamental para comprender las transformaciones culturales y dinámicas socioeconómicas generadas por la nueva ola de la expansión capitalista en la Península de Yucatán, que se vehiculiza mediante la mercantilización de la cultura maya y la apropiación de la lógica neoliberal por la población maya. Se trata pues de comprender el neoliberalismo en un contexto intercultural, y los conflictos socioterritoriales asociados al turismo comunitario son una ventana prometedora de análisis.

Ahora bien, por conflictos socioterritoriales entendemos las disputas por el control exclusivo sobre los recursos naturales, culturales y significados atribuidos a los mismos en la producción o reproducción de un territorio

(López y Betancourt, 2021). Elegimos adjetivar los conflictos analizados como socioterritoriales, pues consideramos que la noción “socioterritorial” permite abarcar conflictos que perjudican el desarrollo de las actividades productivas y tradicionales de grupos humanos a diferencia de los conflictos socioambientales. Se trata de una cuestión de énfasis temático, puesto que la noción de conflicto socioambiental remite principalmente a la afectación o el riesgo de afectación socioambiental que generan las modalidades de apropiación y explotación en la era global-neoliberal (Paz Salinas, 2012:28). Asimismo, la noción de conflicto socioambiental suele priorizar los riesgos o efectos de la contaminación medioambiental como detonador de los conflictos sociales, y si bien una parte considerable de los 80 casos documentados en este estudio son de este tipo, casi la mitad se vinculan a la venta de tierras, por lo que sería forzado enfatizar el carácter ambiental cuando el tema de la propiedad y uso de las tierras es el que más resalta.

Por último, es necesario aclarar que varios de los problemas detectados en el territorio por los informantes pueden ser considerados conflictos socioterritoriales en la medida de que ya presentan disputas entre dos o más actores individuales o colectivos. Sin embargo, algunos de los casos detectados son conflictos potenciales, puesto que aún no han detonado confrontaciones, pero podrían iniciar en el corto plazo. Por tal motivo incluimos en el análisis desde la geografía física la noción de amenaza; es decir, la probabilidad de que ocurra un evento, en espacio y tiempo determinados, con suficiente intensidad como para producir daños. La amenaza puede vincularse a la noción de vulnerabilidad; la vulnerabilidad es la probabilidad de que, debido a la intensidad del evento y a la fragilidad de los elementos expuestos, ocurran daños en la economía, la vida humana y el ambiente. De la misma manera, el riesgo es la probabilidad de que una amenaza se convierta en un desastre. La vulnerabilidad o las amenazas, por separado, no representan un peligro. Pero si se juntan, se convierten en un riesgo, o sea, en la probabilidad de que ocurra un desastre (Romero, 2019) (Figura 1).

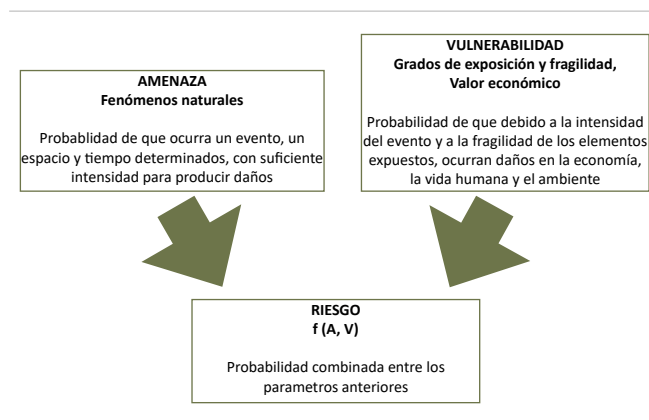
Objetivos de investigación

En el marco de los procesos de investigación-acción participativa (IAP)⁵ en los que los autores de esta propuesta están activos⁶, los campesinos-turisteros han reportado una serie de amenazas a sus territorios que vulneran sus emprendimientos. En este sentido, nos propusimos los siguientes objetivos de investigación:

³ Cabe señalar que son comunes los casos de conflictos socioterritoriales donde la dimensión de los intereses empresariales campesinos e indígenas es suprimida y de manera forzada se analizan dichos conflictos desde una narrativa de resistencia política, en la que la oposición de fondo es cultura capitalista contra cultura indígena, pasando por alto así la posibilidad de existencia de culturas indígenas capitalistas o de la apropiación y refuncionalización de elementos de la lógica del capitalismo por parte de los grupos indígenas y campesinos.

1. Ofrecer un censo cartográfico de las amenazas-conflictos socioterritoriales derivados de la turistificación o que afectan a las redes colaborativas de turismo comunitario en la Península de Yucatán en 2021.
2. Realizar una tipología de las amenazas-conflictos socioterritoriales asociados al turismo comunitario.
3. Ejemplificar con casos de estudio los tres principales tipos de conflictos identificados.
4. Elaborar una propuesta analítica del proceso de los conflictos socioterritoriales asociados al turismo comunitario.

Figura 1. Amenaza, vulnerabilidad y riesgo



Fuente: adaptado de Romero (2019)⁴

Metodología

Escogimos el enfoque de redes colaborativas para acercarnos a organizaciones de base comunitaria que apostaron a la actividad turística. Las organizaciones de segundo (redes de cooperativas) y tercer nivel (alianza de redes) son instancias de colaboración entre empresas sociales de turismo centradas en dos aspectos: el acceso más directo al mercado a través de mecanismos de promoción y venta, y la capacitación de sus miembros. Actualmente cerca de sesenta empresas sociales están integradas a alguna de las siete redes existentes en la Península (ver **Tabla 1**). El origen de cada una se relaciona con actores externos diferentes y su nivel de consolidación es variado; algunas se han fortalecido en el transcurso de los últimos años, han fortalecido sus liderazgos internos e incluso tres de ellas se han aliado en una

organización de tercer nivel, mientras que otras tienen menos desarrollo o están apenas en formación.

A escala estatal, en 2012 se integró el Consejo de Turismo Alternativo Comunitario de Yucatán (COTACY), del cual emergió *Co'ox Mayab* constituido por nueve empresas de dicho estado, con apoyo de un Consejo Asesor vinculado a la Universidad Autónoma de Yucatán, para impulsar el turismo responsable, solidario, justo y consciente. El Consejo de Turismo Rural de Campeche integrado por siete empresas, nació en 2013 y desarrolló su capacidad de gestión e incidencia política para negociar temas turísticos y ambientales con autoridades gubernamentales. La Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo (Caminos Sagrados) surgió en 2014 a partir de la creación de la marca *Maya Ka'an* reconocida por el gobierno estatal para posicionar en Quintana Roo la oferta diferenciada de turismo comunitario de la red. En 2019, estas tres redes y sus 24 empresas constituyeron la Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario, como una respuesta conjunta a dificultades comerciales y promocionales que la política pública nunca respondió.

También se detectaron cuatro redes de alcance microrregional. La primera de ellas es *Visit Calakmul*, que agrupa cinco proyectos en la región de Calakmul, para el fortalecimiento de sus capacidades y cuenta con apoyo de la Organización de la Sociedad Civil (OSC) PRONATURA. La segunda es el corredor Puerta Verde, ubicado entre Holbox y Cobá como un proyecto de conservación integrado por siete empresas ubicadas entre dos áreas naturales protegidas (ANP): *Yum Balam* y *Otoch Ma'ax Yetel Kooh*; fue promovido hace más de 10 años por la Comisión Nacional para las Áreas Naturales Protegidas (CONANP). La tercera red es Caminos del Mayab, una propuesta reciente que integra campesinos de 13 localidades ubicadas al sur de Mérida entre la reserva municipal Cuxtal y la estatal del anillo de cenotes. El proyecto consiste en un sendero de gran recorrido y lo promueven personas que estuvieron vinculadas a la conservación desde el sector público y la academia, y que se organizan en una cooperativa para la gestión del turismo llamada Eco Guerreros. Por último, la cuarta red detectada fue un proyecto de reciente creación que articula a varias organizaciones campesinas de municipios del sur del estado de Yucatán que han manifestado su interés por colaborar en una red. Este proyecto se desarrolla en el marco de la Junta Intermunicipal Biocultural del Puuc.

⁴ Romero, D. (2019). *El riesgo y los desastres*. Presentación realizada en junio de 2019. No publicado.

⁵ La investigación-acción participativa (IAP) se define como un marco de estudios y acciones que pretende obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas a partir de la participación de los grupos a estudiar. Estos últimos se convierten así en objeto de estudio y protagonistas de la investigación, actuando a lo largo de todo el proceso de investigación. Numerosas técnicas participativas pueden entonces implementarse para establecer un diálogo de saberes, una participación real de los actores locales en las diferentes fases de la investigación, en la reconstrucción de la historia, en el análisis institucional, en las soluciones y acciones posibles (Paré y Lazos, 2004).

⁶ U Kuchil Cuxtal en Ek Balam (Yucatán), Zaaz Koolen Haa en Yokdzonot (Yucatán), la Unión de Cooperativas Co'ox Mayab (Yucatán) y la Alianza Peninsular de Turismo Comunitario (Yucatán, Campeche y Quintana Roo).

Para mapear los conflictos vinculados al turismo comunitario en la región, se realizaron seis talleres⁷, incluyendo una dinámica de cartografía participativa con los asistentes autoadscritos como campesinos-turisteros de origen maya (**Tabla 1**). Esta herramienta consiste en facilitar que los no especialistas en cartografía participen en la construcción de un mapa de forma colectiva. Se realiza en presencia de los participantes, alrededor de una mesa. Cuando se destina a los habitantes de una zona local, puede ser una herramienta de consulta pública o de investigación para la acción (Palsky, 2013).

Tabla 1. Participantes en los talleres

Ubicación de los participantes	Red participante	Personas	Organizaciones
Oxkutzcab	Red de turismo comunitario del Puuc	19	11
Dzoyaxché	Caminos del Mayab	12	10
Solferino	Puerta Verde	18	10
Calakmul	Visit Calakmul	7	5
Tzucacab / Felipe Carrillo Puerto	Co'ox Mayab Caminos Sagrados Consejo de Turismo Rural de Campeche	20	20
		78 personas	54 organizaciones de base comunitaria

Fuente: elaboración propia

En este caso, la actividad de cartografía participativa de las iniciativas de turismo comunitario tenía como objetivo comprender la dinámica espacial del turismo en la Península de Yucatán. Para ello, se identificaron de manera colectiva en un mapa las distintas organizaciones aliadas en la región; los principales polos de atracción turística vinculados a cada una de las empresas de turismo comunitario; además, algunas de las problemáticas latentes en el territorio. Los participantes fueron asignados de forma aleatoria en equipos para facilitar el respeto a las medidas de prevención debido a la contingencia

sanitaria de la COVID-19 y procurar la participación activa de todos. Se marcaron con plumones de color las distintas iniciativas identificadas por los participantes y las formas de colaboración llevadas a cabo. Posteriormente, se marcaron por medio de flechas de distinto grosor la proveniencia de los principales flujos turísticos percibidos por las iniciativas. Y se señalaron las amenazas de diferentes índoles percibidas en cada microrregión. Se terminó la actividad con una lectura de los resultados identificados por los participantes. Dicha lectura se realizó en sesión plenaria para la retroalimentación de la información identificada o su complementariedad en caso de información omitida.

Después de construir una base de datos y un sistema de información geográfica, se realizó una tipología de los conflictos socioterritoriales asociados al turismo comunitario en función de criterios tales como localización, recurrencia y vinculación con la industria turística. Se identificaron casos ejemplares de los diferentes tipos y fueron sistematizados mediante documentación hemerográfica sobre conflictos socioterritoriales asociados al turismo en la región recabada en el marco de esta investigación. Además, esta información fue nutrida con resultados de investigaciones previas sobre la turistificación de los cenotes en la región del traspais del corredor Cancún-Riviera Maya (Jouault, 2021; Jouault et al., 2020).

Resultados: censo cartográfico y tipología de conflictos

Ochenta conflictos socioterritoriales vinculados al turismo comunitario

Se contabilizaron 80 conflictos socioterritoriales afectando a las organizaciones de base comunitaria dedicadas al turismo distribuidos en los vecindarios o zonas de influencia de las organizaciones de bases presentes en los talleres organizados. Es importante destacar que en Quintana Roo la expansión turística ha afectado no solamente el corredor norte Kantunilkin – Holbox (municipio de Lázaro Cárdenas⁸), sino también el centro de dicho estado, particularmente al municipio de Felipe Carrillo Puerto⁹. De igual forma, Calakmul en Campeche es otro municipio de la Península con gran nivel de conflictividad¹⁰ (**Figura 2**).

⁷ Los talleres con las redes colaborativas constaron de cuatro actividades:

- Actividad 1. Bienvenida y presentación de la dinámica del taller y objetivos.
- Actividad 2. Cartografía participativa de las iniciativas de turismo comunitario, con el fin de comprender la dinámica espacial del turismo en la región y en particular las amenazas.
- Actividad 3. Diagnóstico de empresas sociales a través de la aplicación de un cuestionario censal.
- Actividad 4. Discusión en plenaria y cierre del taller.

⁸ Invasión de la Reserva Yuum Balam por gente de Guerrero, Michoacán y Playa del Carmen, caza furtiva y tala ilegal en las 60 hectáreas de la Reserva Ejidal de Cinco Cenotes, uso desmedido de agroquímicos en San Ángel y contaminación del agua de la laguna, compra al ejido de Solferino de 120 hectáreas y fundó su propio destino turístico Nativa, sumisión de las comunidades a *Alltournative* en Tres Reyes, Punta Laguna, Pacchén, Esmeralda, etcétera.

⁹ Acaparación de tierras en la laguna vecina de Ocom, funcionarios y exfuncionarios de la Procuraduría Agraria facilitan la privatización de las tierras ejidales en Quintana Roo mediante artimañas legales a favor de empresarios y políticos locales (incluyendo exalcaldes), entre otros.

¹⁰ De los cuales podemos citar: tala ilegal de maderas preciosas, cacería ilegal e invasiones en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, compra de terrenos

En este sentido, es posible afirmar que la distribución de los conflictos es corolario de la localización de las empresas sociales vinculadas a las redes colaborativas.

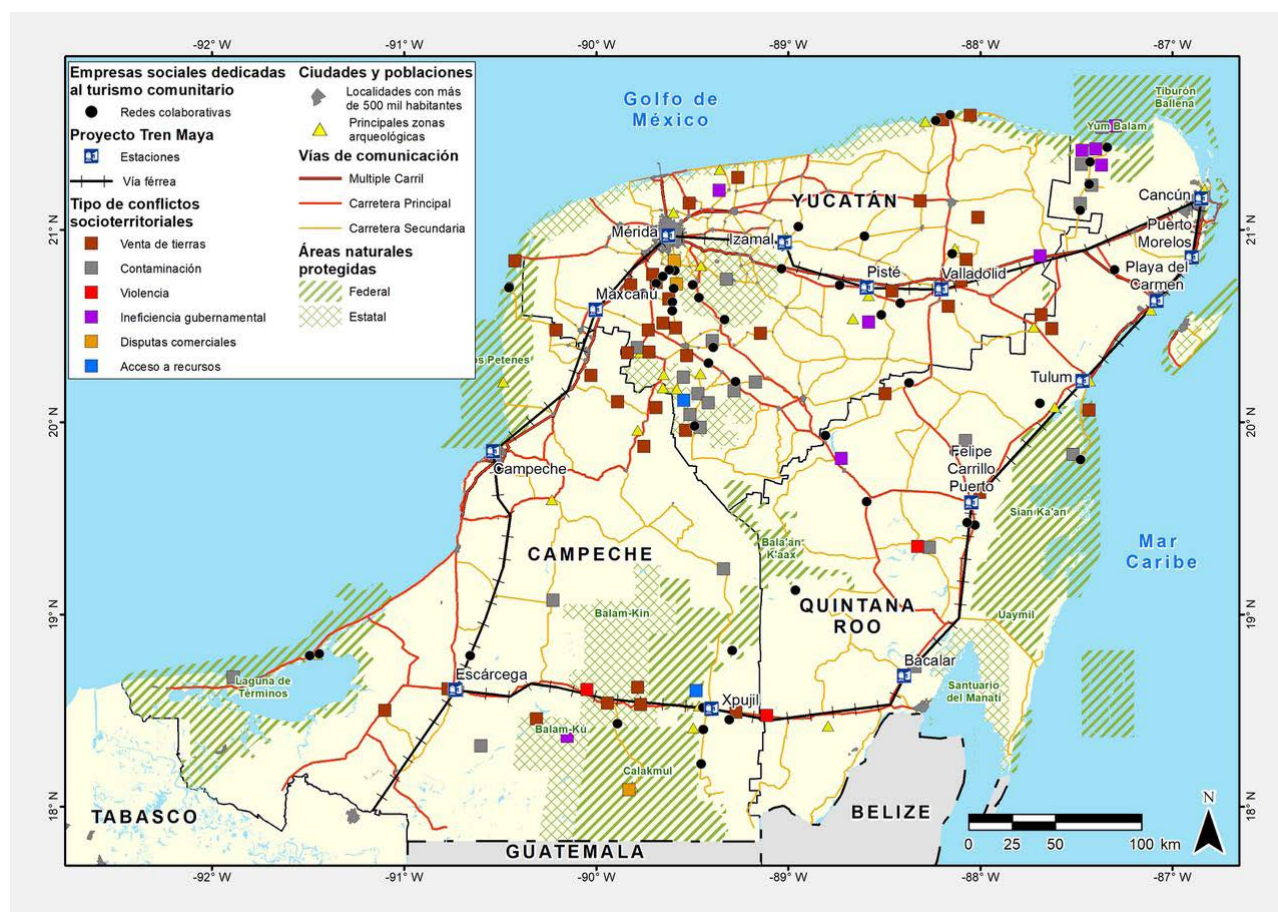
El análisis de los 80 conflictos socioterritoriales censados a principios de 2021 arrojó que la actividad turística convencional genera el 31 % de los conflictos. El 69 % restante se genera por otras actividades económicas, como la agroindustria a través de las granjas porcícolas o avícolas, las plantaciones de soya transgénica o los parques eólicos o granjas solares, etcétera. El 54 % de los conflictos censados se ubica en Yucatán, 25 % en Campeche y 21 % en Quintana Roo.

Los principales detonantes de los conflictos socioterritoriales vinculados al turismo comunitario en la Península de Yucatán son la venta de tierras (49 % de los conflictos), la afectación medioambiental (29 %) y

la ineficiencia gubernamental (11 %). Existen también conflictos clasificados como disputas comerciales (5 %), violencia (4 %) y acceso a recursos (2 %) (Tabla 2).

Cada uno de estos detonadores de conflictos tiene procesos complejos de conformación y no es el objetivo de este trabajo analizarlos detalladamente. No obstante, es necesario mencionar que se deben a la nueva ola de expansión capitalista en la Península, manifiesta en el incremento de la inversión pública o privada exógena. Justamente, muchos de los conflictos socioterritoriales comenzaron con una inversión exógena de capital. Algunos conflictos socioterritoriales son ilustrativos y tienen resonancia mediática: la venta de tierras en el caso del parque temático Xibalba, la afectación medioambiental en al caso de Homún, la ineficiencia gubernamental en caso del programa “Aldeas Mayas”.

Figura 2. Distribución de los conflictos socioterritoriales vinculados al turismo comunitario en la Península de Yucatán



Fuente. elaboración propia con base en talleres realizados

ubicados en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, asaltos a transportistas en el km 120, conflicto por el cobro para acceder a las zonas arqueológicas cercanas, presencia de guías no certificados y foráneos en las zonas arqueológicas vulneran el empleo de los guías certificados locales.

Tabla 2. Tipos de conflictos socioterritoriales, definición y ejemplos

Tipo de conflicto	Definición	Algunos ejemplos
Venta de tierras	Acuerdos formales o informales que aprovechan desigualdades sociales para facilitar acuerdos de cesión de tierras	Venta de tierras por proyectos hoteleros (Balam Kú, Conhuas); por proyectos inmobiliarios (Punta Laguna, San Antonio Mulix, Peba) o de segunda residencia (Isla Arena); por proyectos fotovoltaicos (Ticul)
Violencia	Amenazas por grupos organizados de narcomenudeo que atentan contra seguridad de empresas comunitarias	Cobros de derecho de piso (Caribe mexicano, asalto a transportistas en Calakmul)
Afectación medioambiental	Proyectos productivos industriales que desechan residuos en áreas naturales	Granjas porcícolas, agricultura extensiva (Muna); agrotóxicos (Bolonchén, Chunhuhub); basureros clandestinos (Solferino)
Ineficiencia gubernamental	Programas de gobierno que propician conflictos intercomunitarios o intracomunitarios	Programa Aldeas Mayas de SEFOTUR (región del Puuc), obstáculos con el INAH (Timul)
Disputas comerciales	Competencia desleal con intermediarios y <i>brokers</i> privadas o particulares	Guías foráneos en sitio arqueológico (Ek Balam y Chichén Itzá)
Acceso a recursos	Competencia entre grupos comunitarios y particulares en el uso y aprovechamiento de recursos naturales	Escasez de agua en región (Calakmul), caza furtiva (región del Puuc), extracción de madera (Salvador Alvarado y Calakmul)

Fuente: elaboración propia

Tres tipos de conflictos socioterritoriales

a. Venta de Tierras: ejemplo de Xibalba

La mitad de los conflictos censados están vinculados a la venta de tierras en diferentes regiones de la Península de Yucatán. En el oriente del estado de Yucatán, los campesinos-turisteros presentes en los talleres citaron varias veces el caso del futuro parque temático Xibalba. El consorcio Experiencias Xcaret ha llegado a Valladolid desde 2012 con la compra de la Casona, un edificio de la época colonial en el centro, que se ha vuelto un paradero y restaurante para las decenas a centenas

de excursiones cotidianas según las temporadas turísticas a Chichén-Itzá. A partir de 2015 empezó entre las comunidades de Yalcobá, Xtut y Sisbichen, ubicadas en los municipios de Valladolid y Chemax, la construcción de un megaproyecto articulando ocho cenotes. Para ello, en Sisbichen, poblaciones locales radicando en la superficie del futuro parque temático subterráneo fueron desplazadas. Sus tierras fueron compradas a través de intermediarios prestanombres y cedidos para la construcción del futuro parque.

A la fecha de la redacción de esta propuesta, el parque no ha abierto sus puertas al público, porque varias irregularidades fueron señaladas en la Manifestación de Impacto Ambiental y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) mantiene clausurado el parque.

b. Afectación medioambiental: el caso de Homún

La localidad de Homún, cabecera del municipio homónimo de 7268 habitantes según el último censo poblacional del INEGI en 2020, está ubicada en la región centro-norte del estado de Yucatán dentro de la reserva estatal geohidrológica del anillo de cenotes decretadas como tal en 2013 y zona humedal de importancia internacional (RAMSAR) en 2009. En Homún, más de 20 cenotes de gestión pública (municipal), social y privada son abiertos a visitantes, generando actualmente 300 empleos directos y al menos 350 empleos indirectos, entre taxis, restaurantes, tiendas y otros comercios.

En 2017, la oposición a la instalación de la meggranja porcícola -propiedad de la empresa Producción Alimentaria Porcícola (PAPO) vinculada a la empresa yucateca Kekén- provocó una amplia movilización social y con ello la cohesión de los habitantes para ejercer su derecho a la autodeterminación. De esta manera, la población local manifestó su descontento por las graves consecuencias que traería la contaminación de los cenotes y otros cuerpos de agua del municipio de Homún. La asociación «Ka'anán Ts'onot» ha emprendido desde 2017 una batalla jurídica para dar la razón al pueblo maya sobre las violaciones a sus derechos, que han padecido por no realizarse la consulta que como comunidad indígena estipula la ley, además de las resoluciones por el impacto ambiental y la violación a su libre determinación.

La tensión sobre los cenotes a través de la presión administrativa de las autoridades estatales ha repercutido en las relaciones entre los grupos de guías, las cuales no han sido del todo armónicas. Esto ha provocado una serie de fricciones que se pueden considerar de carácter intracomunitario, y ha llevado a la búsqueda de alternativas para la resolución de conflictos.

c. Ineficiencia gubernamental: Aldeas Mayas

El programa *Aldeas Mayas* ha sido promovido desde 2018 por la Secretaría de Fomento Turístico del Gobierno del

Estado de Yucatán como un programa de turismo cultural, rural gastronómico y de naturaleza. El objetivo del programa es “poner en valor turístico a las comunidades indígenas mayas de Yucatán a través de experiencias vivenciales para el turismo nacional e internacional, incorporando su gastronomía, artesanías, medicina tradicional, vestigios arqueológicos, forma de vida, su lengua, costumbres y tradiciones, productos agrícolas, agroturismo, senderismo, vivienda y demás elementos que se sustentan en la cosmovisión que prevalece en la comunidad maya contemporánea contribuyendo en la salvaguardia de su patrimonio y generando riqueza y desarrollo social para las comunidades marginadas que más lo necesitan”¹¹.

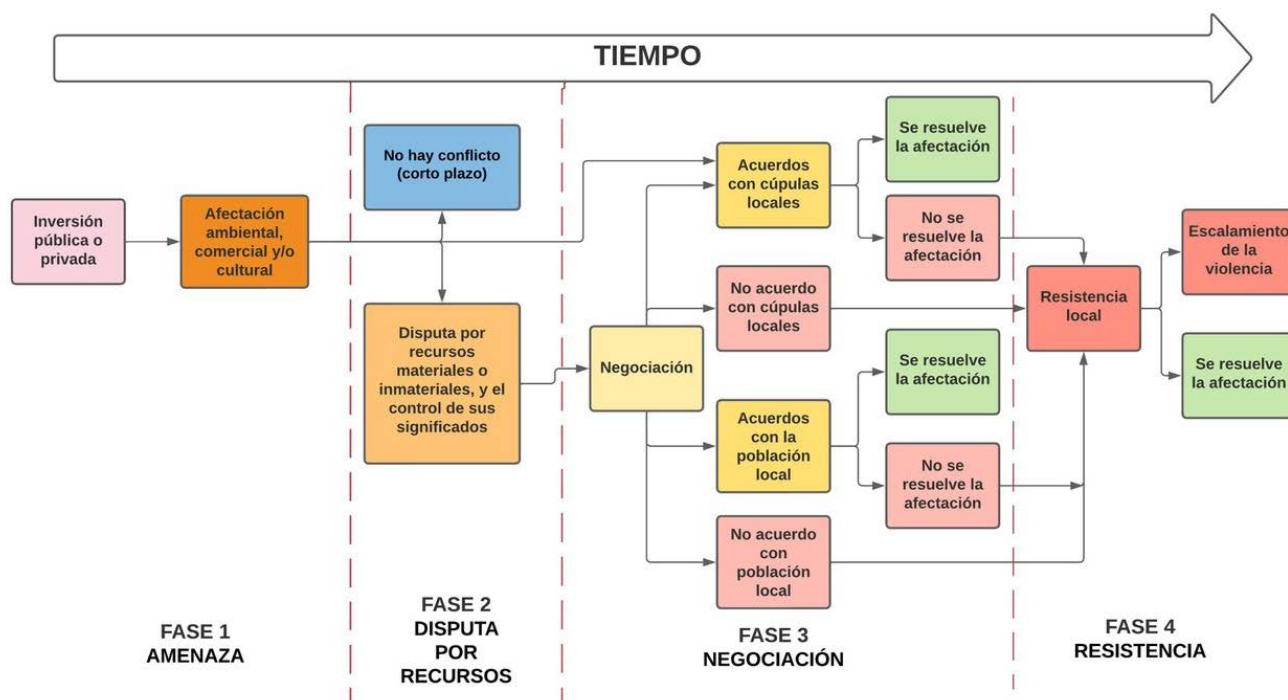
Para el desarrollo de este proyecto, el personal de la SEFOTUR visitó más de cuarenta 40 comunidades de 26 municipios, principalmente del sur de Yucatán. Como resultado se obtuvieron datos de 14 pueblos indígenas de siete municipios que cuentan con el potencial necesario para conformar esta red turística. Este programa busca articular a las comunidades nombradas “aldeas mayas” con los centros turísticos mayas (inversión privada) y con destinos atractivos de Yucatán para la recepción y dispersión del turismo con un esquema de pasadía, en el cual los visitantes convivirán con los anfitriones y podrán recibir el servicio de alimentos.

En una reciente tesis de licenciatura en la región, Vanessa Morelos (2021) muestra como el programa ha sido un imán de proyectos sociales financiados de fundaciones privadas en la localidad maya de Yaxunah, municipio de Yaxcabá, a media hora de Chichen Itzá. Los grupos comunitarios involucrados en el turismo, la artesanía y la cultura han ido proliferando desde 2010. Si bien relaciones de colaboración fueron observadas entre los 11 grupos detectados, también relaciones de poder y de conflictos han ido apareciendo (Morelos, 2021:80).

Propuesta analítica del proceso de los conflictos socioterritoriales asociados al turismo comunitario

Para un mejor entendimiento de los conflictos socioterritoriales, se optó por desagregarlos en cuatro fases (Figura 3). En un primer tiempo, la amenaza está vinculada en la mayoría de los casos con una inversión de capital por actores exógenos. Estas afectaciones derivadas de inversiones privadas y públicas pueden devenir en conflictos socioterritoriales. En un segundo tiempo, la disputa entre actores por un recurso o por un espacio (bienes de uso común, paisaje, flora y fauna, suelo o agua) puede involucrar actores gubernamentales, privados o sociales y llevarán a una tercera fase de negociación entre las diferentes partes

Figura 3. Radiografía de los conflictos socioterritoriales vinculados al turismo comunitario en la Península de Yucatán



Fuente. elaboración propia a partir del análisis de los resultados

¹¹ SEFOTUR (2020). *Aldeas Mayas*. Presentación realizada en diciembre de 2020. No publicado.

involucradas. Esta fase de negociación podrá resolver la afectación inicial, o no. En este último caso se daría la cuarta fase si la negociación no resuelve la afectación y escala a la resistencia, como lo muestra el ejemplo mediático de la implementación de la meggranja porcícola y la resistencia de los campesinos-turisteros y parte de los habitantes de Homún, Yucatán.

Consideraciones finales

El alza de amenazas y conflictos en el territorio es una respuesta a la expansión capitalista que afecta al territorio peninsular y se materializa por inversiones privadas y públicas en sectores económicos primarios, como la agricultura intensiva y el uso de los agrotóxicos; secundarios, como la agroindustria; y terciarios, como el sector inmobiliario o el turismo. La identificación de estas amenazas, algunas vueltas conflictos y originando resistencia, cuestiona el hecho de que la actividad turística genere menores impactos cuando son los propios miembros de las sociedades locales los que gestionan la actividad. Estas afectaciones derivadas de inversiones privadas y públicas pueden volverse conflictos socioterritoriales. Los principales motivos de conflictos socioterritoriales en la península de Yucatán son la venta de tierras, la afectación medioambiental y la ineficiencia gubernamental, vinculados a inversión pública o privada exógenas.

Esta nueva ola de acumulación por desposesión es ambiental, territorial y de significados, donde el binomio patrimonialización-turistificación está jugando un papel cada vez más preponderante. El principal recurso en disputa es el territorio, este espacio de vida bajo régimen de propiedad social en gran parte de la Península de Yucatán, sede de las empresas sociales representadas por los actores presentes en los talleres, y que llevó a uno de los actores a expresar en el cierre de un taller: “No hay turismo comunitario sin territorio”. Afirmación que encuentra eco en la decisión de los miembros de la Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario, red colaborativa de tercer nivel integrada por 24 organizaciones de base, de plantear a partir de mediados de 2022 una línea de trabajo sobre la defensa del territorio.

Así, estudiar y poner de relieve el papel de los actores, agentes de desarrollo y otros intermediarios implicados en estas transacciones territoriales sería relevante para entender las crecientes tensiones y conflictos en la región. También ayudaría a evitar el escollo de la oposición simplista entre las sociedades indígenas locales y los titulares de megaproyectos exógenos. Además, el estudio a la escala peninsular permitió poner a la luz la articulación entre instancias gubernamentales y el sector privado, como también la adecuación de políticas públicas y cultura empresarial (prácticas de green y social washing).

La realización de este estudio articulado a OSC y la escritura de esta propuesta en el contexto de la

materialización del megaproyecto del Tren Maya, proyecto emblemático de la cuarta transformación, generaron una serie de cuestionamientos:

1. ¿Cómo gestionar las amenazas cuando no generan disputa a pesar de las afectaciones ambientales, culturales y económicas?
2. ¿Cuáles podrían ser las respuestas académicas ante el alza de conflictos socioterritoriales? ¿En este sentido, la gestión social del conocimiento sería útil para la mediación y resolución de conflictos socioterritoriales?
3. ¿Cómo gestionar las afectaciones cuando no se vuelven conflictos, aunque generan afectaciones ambientales, culturales y económicas?
4. Considerando los contextos de desigualdad social e intercultural ¿Cuáles son y cómo mejorar las condiciones para la negociación?
5. Y, por último, ¿Hay condiciones para la resistencia? ¿Cómo interactúan otros actores sociales en los procesos de resistencia? ¿Cómo crear condiciones para la resistencia?

También, la publicación de esta propuesta responde a la necesidad de la co-construcción intersectorial de una agenda de investigación-incidencia incluyendo entre otros el monitoreo de las amenazas y sistematización de la información, la creación de un sistema de alertas tempranas, capacitaciones sobre derechos ejidales y técnicas de defensa del territorio, como el intercambio de experiencias entre monitores y organizaciones de base. Como parte de esta agenda académica, queda pendiente también mediante el trabajo etnográfico sistematizar algunos de estos conflictos, en sus diferentes fases, pero en particular la amenaza debido a que los actores locales pueden todavía en esta fase actuar para, eventualmente, solucionar y que las afectaciones no pasen a más. Una etnografía multisituada permitirá no solamente una mejor lectura y comprensión de estos conflictos, sino también una sistematización útil y necesaria para las sociedades locales.

Referencias

- Almeida Poot, M. (2020). *El proceso político del Proyecto Tren Maya: narrativas y disputa por recursos (2018-2019)*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.
- Articulación Yucatán. (s. f.). *Proyectos energéticos de gran escala en Yucatán*. Recuperado 21 de febrero de 2022 de [describ.es: https://articulacionyucatan.wordpress.com](https://articulacionyucatan.wordpress.com)
- Cerrando la brecha. (s. f.). *Cerrando La Brecha*. <https://cerrandolabrecha.org>
- Cohesión Comunitaria e Innovación Social, A. C. (2020). *Análisis de las posiciones, intereses y problemáticas de actores de la Península de Yucatán en el contexto de megaproyectos y de sus visiones de desarrollo deseadas y no deseadas reflejadas*

- en comunicados, posicionamientos, pronunciamientos, boletines, contenidos audiovisuales, materiales de difusión, notas periodísticas y denuncias disponibles y accesibles electrónicamente. <https://tinyurl.com/tj49xt2t>
- Comisión para el diálogo con los Pueblos Indígenas de México. (2015). *Conflictos Indígenas en México*. <http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/62/2015/feb/DialogPI-20150224.pdf>
- Comité por los Derechos Humanos en América Latina (CDHAL). (s. f.). <https://www.cdhal.org/es/tag/asamblea-de-defensores-del-territorio-maya-muuch-xiinbal/> Restablece tu contraseña
- Conversando con Goliath: Participación, movilización y represión en torno a conflictos neoextractivistas y ambientales*. (2019). Recuperado 20 de febrero de 2022, de Filesusr.com. https://e71a4bd2-e242-48ec-ba9b-625aa3426522.filesusr.com/ugd/1b04d5_d52507bdf51442a0a36eaf228a99f565.pdf
- EJAtlas. (2022). *Global Atlas of Environmental Justice*. <https://ejatlas.org>
- Franco Cáceres, I. (2021). La transición de un territorio prehispánico a tierra de megaproyectos. El caso de la Península de Yucatán. *Antropica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(14), 373-402.
- García de Fuentes, A., Jouault, S., y Romero, D. (2019). Representaciones cartográficas de la turistificación de la Península de Yucatán a medio siglo de la creación de Cancún. *Investigaciones Geográficas*, (100), e60023. Epub 27 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.14350/rig.60023>
- García de Fuentes, A. y Jouault, S. (2021), "Las cooperativas turísticas en la Península de Yucatán: una reflexión sobre un cuarto de siglo de turistificación de los espacios rurales", En Gauna Ruiz de León, C. y Osorio García, M. (coord.). *El desarrollo turístico en México. Revisión general y casos de estudio*. Universidad de Guadalajara.
- Geocomunes, Torres-Mazuera, G., y Gómez Godoy C. (2020). *Expansión capitalista y propiedad social en la Península de Yucatán*. Laboratoire Mixte International. Mobilités, Gouvernance et Ressources dans le bassin méso-américain.
- Giménez, G. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*, VII(17), 8-24.
- Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. Akal.
- Indignación. (2022). *Indignación: promoción y defensa de los derechos humanos*. <http://indignacion.org.mx>
- Jouault, S., Montañez, A., Xool, M. (2020). La diversité bioculturelle dans la tourmente touristique au cœur de l'arrière-pays maya (Mexique). *Téoros* [Online], 39(1), Online since 07 February 2020.
- Jouault, S. (2021). *El traspais de Cancún - Riviera Maya: lugares, actores y dinámicas*. Ediciones de la Universidad del Estado de México y Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.
- Jouault, S., Novelo-Alpuche, C., García de Fuentes, A., Rivera-Núñez, T. (coords.) (2022). *Cuando uno somos varios. Rostros y voces del turismo comunitario en la Península de Yucatán*. Editorial Unas Letras.
- Korsbaek, L. (2005). El estudio antropológico del conflicto en la antropología mexicana. El caso de San Francisco Oxtotilpan, una comunidad indígena en el estado de México. *Perspectivas latinoamericanas*, (2), 28-46.
- López, P. y Betancourt, M. (coords.). (2021). *Conflictos territoriales y territorialidades en disputa. Re-existencias y horizontes sociales frente al capital en América Latina*. CLACSO.
- Morelos Ramírez, V. (2021). *Organización social para el turismo alternativo en la comunidad rural de Yaxunah, Yucatán*. Tesis de licenciatura en ciencias ambientales. Escuela Nacional de Estudios Superiores de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Palsky, G. (2013). Cartographie participative, cartographie indisciplinee. *L'Information géographique*, 77, 10-25. <https://doi.org/10.3917/lig.774.0010>
- Paré, L. y Lazos, E. (2004). *Escuela rural y organización comunitaria: Instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental*. UNAM, Plaza y Valdés.
- Paz Salinas, M. F. (2012). Deterioro y resistencias. Conflictos socioambientales en México, En Tetreault, D. Ochoa-García, H. y Hernández González, E. (coords.) *Conflictos socioambientales y alternativas de la sociedad civil*. ITESO.
- Paz Salinas, M. F. (2020). *Una mirada a las desigualdades sociales en un contexto de emergencia sanitaria*. Repositorio Dspace. <https://ru.crim.unam.mx/xmlui/handle/123456789/106>
- Resistencias. (2022). Revista Resistencias.com. <https://www.revistaresistencias.com>
- Ramírez Serrato, N. L. (2017). *Mapeo y análisis espacial de conflictos ambientales en México*. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. <https://www.gob.mx/inecc/documentos/mapeo-y-analisis-espacial-de-conflictos-ambientales-en-mexico-que-provea-informacion-cartografica-al-atlas-nacional-de-vulnerabilidad-al-cambio-climatico>
- Torres Mazuera, G. (2015). Mantener la ambigüedad de lo común: los nuevos y disputados sentidos del ejido mexicano en la era neoliberal. *Revista colombiana de antropología*, 51(1), Pp. 27-51.