

---

## Desarrollo turístico en comunidades rurales costeras de México: un análisis crítico del discurso

### *Tourism Development in Rural Coastal Communities in Mexico: A Critical Discourse Analysis*

Cesar Daniel Aguilar Becerra<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Guerrero, Facultad de Turismo, Acapulco, Guerrero, México

<sup>1</sup>Universidad Guanajuato, Departamento de Gestión y Dirección de Empresas, División de Ciencias Económico Administrativas, Guanajuato, Gto., México

\*Autor de correspondencia: [caguilar@uagro.mx](mailto:caguilar@uagro.mx), [cd.aguilarebecerra@ugto.mx](mailto:cd.aguilarebecerra@ugto.mx)

Editores encargados: Dr. Oscar Frausto Martínez y Dr. Alejandro Escalera Briceño

Recibido: 24 de noviembre de 2022 - Aceptado: 17 de enero de 2023

---

#### Resumen

Las comunidades rurales costeras (CRC) son espacios de importante valor para la creación de nuevos destinos de sol y playa. En zonas rurales, el turismo puede concebirse bajo tres modelos de desarrollo turístico (MDT) ya documentados; exógeno, endógeno y neo-endógeno. En México, donde el turismo en CRC va en aumento, no se han documentado aún las características de cada modelo. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo fue construir las realidades del constructo entre los diferentes tipos de MDT en las CRC de México. Para ello, se realizó una revisión de la literatura utilizando artículos y capítulos de libros electrónicos disponibles en la plataforma de Google Académico, y para el análisis del contenido se utilizó el enfoque del análisis del discurso crítico. De acuerdo con los resultados obtenidos, los MDT exógeno, endógeno y neo-endógeno están presentes en las CRC. Cada modelo tiene características disímiles desde el punto de vista teórico, pero ya en su desenvolvimiento *in situ* existen aspectos negativos en los tres MDT. En conclusión, la presencia del turismo en este tipo de comunidades rurales en México necesita de la intervención de las partes involucradas en aras de coadyuvar en la planificación y sustentabilidad.

*Palabras clave:* Revisión de literatura, Sostenibilidad, Desarrollo endógeno, Desarrollo exógeno, Desarrollo Neo-endógeno

#### Abstract

Coastal Rural Communities (CRCs) are spaces of important value for the creation of new sun and beach destinations. In rural areas, tourism can be conceived under three Tourism Development Models (TDM) already documented; exogenous, endogenous, and neo-endogenous. In Mexico, where tourism in CRCs is on the rise, the characteristics of each model have not yet been documented. Therefore, the objective of this work is to construct the realities of the construct among the different types of TDM in the CRCs of Mexico. For this purpose, a literature review was conducted using articles and e-book chapters available on the Google Scholar platform, and for the content analysis, the critical discourse analysis approach was used. According to the results obtained, the exogenous, endogenous, and neo-endogenous TDMs are present in the CRCs. Each model has dissimilar characteristics from the theoretical point of view, but there are negative aspects in its development *in situ* in the three TDM. In conclusion, the presence of tourism in this type of rural communities in Mexico requires the intervention of the stakeholders involved to contribute to the planning and sustainability.

*Keywords:* Literature review, Sustainability, Endogenous development, Exogenous development, Neo-endogenous development

## 1. Introducción

El turismo es una de las actividades económicas más dinámicas (Cornejo-Ortega et al., 2020), puede moldearse y acoplarse en diferentes tipos de zonas geográficas, permitiendo así la creación de diferentes segmentos o nichos de mercado. En este sentido, el turismo en zonas rurales puede manifestarse en comunidades ubicadas en selvas, bosques, montañas, desiertos, playas (Marín, 2015). Lo cual, trae consigo la creación de nuevos escenarios rurales, tal como lo conceptualizan Palafox-Muñoz y Bolan-Sorchini (2019).

Las zonas costeras han sido fuentes de gran valor para la edificación de destinos de sol y playa, mismos que se caracterizan por contar con una infraestructura de envergadura para albergar grandes cantidades de visitantes (Jiménez-Arenas et al., 2021; Massé y Guzmán, 2015). Bajo este hecho, en las últimas décadas pequeñas comunidades rurales costeras (CRC) han comenzado a surgir como nuevos atractivos para turistas que buscan ambientes de sol y playa más tranquilos y alejados de las grandes ciudades (Aguilar-Becerra et al., 2019).

La zona costera de México está repartida entre 17 estados costeros, en ellos se concentran más de 150 municipios con frente de playa con distintas características físicas y sociales (Frausto-Martínez et al., 2022), los cuales pasan por un proceso de transformación (Pérez-Campuzano y Santos-Cerquera, 2016). Sobre esta base, a lo largo del litoral costero mexicano coexisten CRC que han venido posicionándose como una nueva alternativa de turismo (Aguilar-Becerra et al., 2019; Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018; Ibáñez, 2014; Troyo-Vega et al., 2019).

Siguiendo el trabajo de Aguilar-Becerra y cols. (2019) y Aguilar-Becerra (2020), entiéndase como una CRC en el presente estudio a comunidades de baja densidad poblacional, ubicadas dentro del primer kilómetro con relación mar-tierra, con características ecológicas, socioculturales y económicas disímiles en comparación de una ciudad, así también, las CRC habrán de contar con sus propias características diferenciadas entre ellas, con base en su ubicación geográfica, oferta y demanda turística.

Existen algunas CRC que se encuentran en un punto de inflexión, donde el turismo pasa a ser su principal actividad económica (Aguilar-Becerra et al., 2019; López-Santillán, 2012). Cabe señalar que la mayor parte de CRC con actividad turística en México se caracteriza por estar relacionada con los principales destinos de sol y playa, por ejemplo: Huatulco, Los Cabos, Cancún, Riviera Maya, Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo, Puerto Vallarta, Riviera Nayarit, Mazatlán (Aguilar-Becerra, 2020), ya sea como apoyo de capital humano o sitios de paso para personas que viajan principalmente en automóvil (García de Fuentes y Xool Koh, 2012; Vargas del Río y Brenner, 2013; Vázquez et al., 2015b).

En este marco, existe una ausencia conceptual y empírica sobre los diferentes modelos de desarrollo turístico para las CRC en México. Cabe señalar que se ha reconocido que el crecimiento económico en zonas rurales puede emerger en tres diferentes modelos: exógeno, endógeno y neo-endógeno (Andriotis, 2018a; Lowe et al., 2019; Lowe et al., 1998; Saxena y Ilbery, 2008). El desarrollo exógeno se caracteriza por estar edificado por entes externos (de fuera hacia adentro); el endógeno, que parte de la iniciativa de la comunidad (de adentro hacia a fuera); y, por último, el desarrollo neo-endógeno, que surge como un equilibrio entre los dos anteriores; es decir, pueden estar presentes tanto el exógeno como el endógeno dentro del destino (Andriotis, 2018a; Saxena y Ilbery, 2008).

Los estudios centrados en vislumbrar las bondades y defectos de cada uno de los modelos anteriores en zonas rurales, en su mayoría se han enfocado en la Unión Europea, por lo que para América Latina y el Caribe aún quedan algunas cuestiones que solventar. Así sucede en México, donde, a pesar de existir ya algunas investigaciones en pequeñas comunidades costeras (Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018; García de Fuentes y Xool Koh, 2012; Ibáñez, 2018), aún son incipientes los estudios académicos que ayuden a entender el desarrollo turístico en este tipo de comunidades.

En esta dirección, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se despliegan los MDT endógeno, exógeno y neo-endógeno en las CRC en México? ¿Cuáles son los aspectos negativos que se presentan para cada modelo? y, por último, ¿El análisis del discurso crítico sobre la investigación científica en turismo en CRC puede coadyuvar en la construcción teórica para cada tipo de MDT?

Siguiendo las interrogantes anteriores, el presente trabajo tiene como objetivo analizar las realidades del constructo de los MDT en las CRC de México a partir del análisis crítico del discurso (ACD) de la literatura científica. En consecuencia, el artículo está organizado en cinco secciones incluida la introducción. En la segunda sección se describe el marco de referencia de las generalidades teóricas de los diferentes MDT. En la tercera, se abordan los métodos utilizados para la revisión sistemática. En la cuarta, se analizan, describen y discuten los hallazgos del estudio; en la quinta sección se incluyen las conclusiones con el fin de resaltar los alcances del trabajo y, por último, las limitaciones del mismo.

## 2. Marco de referencia

El desarrollo exógeno parte de la inversión externa o de elites internas (arriba-abajo), en el turismo se puede visualizarse por la realización de proyectos a gran escala, conocidos habitualmente como enclaves (Buckley et al., 2017). El modelo exógeno, según aluden Lowe et al. (2019), tiene sus inicios posteriormente a la Segunda Guerra

Mundial, y en zonas rurales emana como opción de desarrollo con la integración de la tecnología, infraestructura pública y aumento del empleo.

Los enclaves turísticos (ET) tienen distintas modalidades, se distinguen por estar direccionados a un tipo de turista, hacen referencia a las urbanizaciones turísticas que van privatizando el territorio, y que por sus grandes dimensiones provocan drásticos cambios en los territorios desde su edificación, tanto en el paisaje natural, como en aspectos relacionados con la parte social, cultural y económica (Arias-González y Lina-Manjarrez, 2018; McFarlane-Morris, 2021).

Los ET siguen en crecimiento en el mundo y el estudio de sus impactos hechos por la comunidad científica han dado hincapié a tener una perspectiva generalizada (Monterrubio et al., 2018). Bajo este hecho, este tipo de desarrollo ha sido criticado, ya que se ha demostrado que no es generador de calidad de vida como se maneja en el discurso antes de llevarse a cabo en las localidades. En contraparte, la exclusión social, la urbanización acelerada y la degradación del medio ambiente son impactos que son más que evidentes, lo que a la postre conlleva la generación de conflictos sociales derivados de tenencia de la tierra, donde habitantes buscan ser incluidos en el intento de conseguir la igualdad en la repartición de los recursos económicos generados por el turismo (Andriotis, 2002, 2018a).

El enfoque endógeno tiene su comienzo en una primera parte como resistencia a la práctica dominante hacia el modelo neoliberal o capitalista, como bloqueo a la masificación del turismo siguiendo los principios del decrecimiento, y parte de la premisa de incentivar a los actores locales para que desprendan su propio desarrollo (Andriotis, 2018a).

Comúnmente el desarrollo endógeno se relaciona al turismo de base comunitaria (TBC), cuya composición se basa en la iniciativa local con impulso de microempresas, sobre todo de base regional, con intervención y apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG) y de instituciones académicas (Aguilar-Becerra, 2020; Aguilar-Becerra et al., 2019; Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018). En este modelo, se plantea un equilibrio entre las dimensiones de la sustentabilidad; es decir, hacer uso responsable de los recursos socioculturales y naturales obteniendo una rentabilidad económica, de tal manera que no se presenten impactos que a la postre sean irreversibles (Ruiz-Ballesteros, 2011).

El modelo neo-endógeno surge en el discurso como una medida para que dentro de las comunidades rurales puedan estar presentes tanto empresas locales como externas, buscando el equilibrio en el uso de recursos colectivos, tangibles e intangibles, además de la repartición justa de

beneficios que genera el turismo (Andriotis, 2018a; Meador, 2019; Ray, 2001). Si se piensa en realidad cómo funciona la actividad turística ya *in situ*, esta dependerá de entes externos, principalmente en la promoción, reservación y en la adquisición de insumos o materias primas; visto de otra manera, el turismo es un sistema abierto sujeto a las constantes interacciones entre actores internos y externos (Brouder y Eriksson, 2013).

Por otro lado, este tipo de desarrollo también busca la ponderación de las necesidades propias de la población local, así como de la participación de todos los actores de la misma en la búsqueda de que estos tengan poder en la toma de decisiones, sobre todo en la determinación de acciones encaminadas en la preservación del entorno natural y sociocultural (Gkartzios y Scott, 2014).

### 3. Metodología

#### 3.1. Fuentes de datos y selección de los documentos

La revisión de literatura se llevó a cabo empleando la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) (Page et al., 2021), que consta de cuatro fases importantes: identificación, captura, elegibilidad e inclusión. Para la fase de identificación se utilizó el software libre Harzing's Publish or Perish versión 8.2.3 (Harzing, 2007); a través de los campos de búsqueda de título y palabras clave el programa tiene la posibilidad de elegir diferentes repositorios académicos; por ejemplo, Scopus, Web of Science, Crossref, Semantic Scholar, PubMed, y Google académico; este último se distingue por ser uno de los más completos, ya que engloba productos de diferentes motores de búsqueda, tales como: Springer, Taylor & Francis, Wiley, Elsevier, EBSCO, Redalyc, Scielo, Dialnet, entre otros (Herrera-Navarrete et al., 2021; Martín-Martín et al., 2018).

Teniendo de fuente el repositorio Google académico y de las palabras clave: "Comunidades Rurales Costeras", "Comunidades Costeras", "Desarrollo Turístico", "Turismo" y "México", en el idioma español e inglés, se realizó la construcción de la base de datos, dando un resultado inicial de 1 111 documentos en la primera fase, con un intervalo de tiempo del 2010 al 2020 (**Tabla 1**). Para la fase de captura, los resultados fueron exportados a Microsoft Excel. En la fase de elegibilidad, a conveniencia del autor, solamente se consideraron artículos académicos y capítulos de libro en versión electrónica que especificaran un proceso de revisión por pares riguroso y que estuvieran en acceso abierto (según lo dispuesto por el mismo buscador, la biblioteca virtual de la Universidad Autónoma de Guerrero y de la plataforma Conricyt), resultando 63 documentos (52 artículos y 11 capítulos de libro).

**Tabla 1.** Criterios de búsqueda

Criterios de búsqueda	Especificaciones
Palabras clave: “Comunidades Rurales Costeras”, “Comunidades Costeras”, “Desarrollo Turístico”, “Turismo” y “México	Se ha realizado un juego de palabras con la intención de tener el mayor número de documentos
Intervalo de búsqueda: 2010-2020	Considerando tener artículos actuales se optó por este periodo de tiempo, además de que a mediados del 2020 comenzó la pandemia de COVID-19, lo que de alguna manera afectó la producción científica <i>in situ</i>

Fuente: elaboración propia con base en Mutana y Mukwada, 2018

Por último, en la fase de inclusión se aplicaron los criterios descritos en la **Tabla 2**, dando como resultado para efecto del análisis un total de 38 documentos, 31 artículos y 7 capítulos de libro, repartidos en 24 fuentes editoriales; las revistas El Periplo Sustentable y PASOS concentraron más trabajos, 7 y 6 respectivamente; asimismo, 33 de 38 están en el idioma español y solo 7, en inglés.

**Tabla 2.** Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos de investigación y capítulos de libros con revisión por pares, disponibles en Google Académico, considerando aquellos publicados entre el 1 de enero del 2010 al 31 de diciembre del 2020	Trabajos publicados antes del 2010 y después del 2020  Notas, artículos de conferencia, reseñas de conferencia, revisiones, libros
Que los trabajos estén disponibles en acceso abierto en formato electrónico, en idioma español o inglés	• No disponible  • En idioma que no sea inglés o español
Que los trabajos sean referidos al estudio del turismo en comunidades costeras de México	No centrados en turismo
Que los trabajos cuenten con una CRC como caso de estudio	En caso de haber dos o más estudios en una CRC en específico, por los mismos autores o distintos, se considera al último publicado, por

**Criterios de inclusión**

**Criterios de exclusión**

ejemplo, Rubio-Cisneros et al. (2019) y Medina-Argeta y Palafox-Muñoz, 2020), ambos estudios focalizados en Holbox, en este principio se toma en cuenta a Medina-Argeta y Palafox-Muñoz, 2020, ya que en términos de envío y publicación es el más reciente

Fuente: elaboración propia con base en Mutana y Mukwada, 2018

**3.2. Revisión de los documentos**

Una vez cumplidas las premisas anteriores, se examinó todo el contenido de los documentos con la finalidad de identificar el MDT, lo cual se efectuó bajo el lente del ACD, herramienta que por su naturaleza investigativa coadyuva a comprender el conocimiento de un tema específico a través del estudio en profundidad del lenguaje expresado en textos científicos especializados (Mutana y Mukwada, 2018). El ACD puede ser efectuado como crítica normativa o explicativa, esta última, no solo describe las realidades, sino también explica el porqué de sus efectos (Fairclough, 2013). De igual manera, el ACD permite analizar los cambios sociales, culturales y ambientales, teniendo en consideración una representación estratégica que permita delibrar las relaciones entre los disímiles discursos de las partes involucradas en el sector turístico.

En este sentido, retomando parte de las recomendaciones metodológicas de Fairclough (2013), y que han sido replicadas ya en algunos estudios turísticos (Li et al., 2018; Mutana y Mukwada, 2018), el ACD se llevó a cabo en tres momentos:

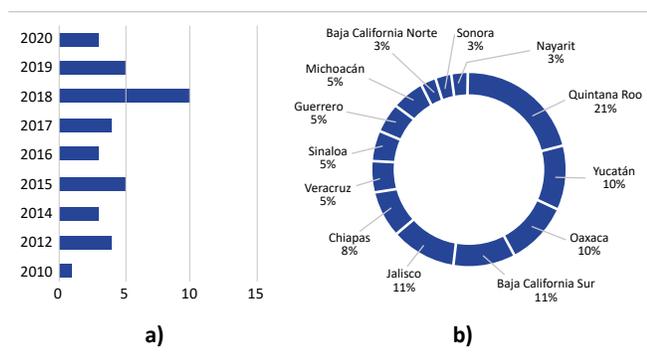
- a) Análisis de texto, que consiste en determinar el enfoque de los trabajos académicos; en esta etapa se establecen los ejes temáticos sobre turismo en CRC
- b) Práctica discursiva, donde se planteó la interrogante, ¿La investigación cuenta con elementos que permiten determinar qué MDT (endógeno, exógeno, neo-endógeno) rige en la comunidad de estudio?
- c) Práctica sociocultural, económica y ambiental, para construir cómo se desenvuelven los diferentes MDT, así como para determinar los aspectos negativos asociados a cada uno de ellos

**4. Resultados y discusión**

El objetivo de este trabajo fue analizar las realidades del constructo de los MDT, exógeno, endógeno y neo-endógeno en CRC de México, bajo el lente investigativo del ACD. Cabe destacar, que no se encontró investigación para las CRC en los Estados de Tabasco, Colima, Tamaulipas y Campeche; un trabajo para los estados de Baja California Norte, Sonora y Nayarit. En contraparte, en los estados de

Quintana Roo se documentan 8; en Baja California Sur, Yucatán, Jalisco y Oaxaca, 4 en cada uno, siendo el año del 2018 con más investigaciones focalizadas a este tipo de destinos con 10 (Figura 1).

**Figura 1.** a) Distribución de investigaciones por año y b) Porcentaje de investigaciones por estado



#### 4.1. Análisis del texto

En lo que refiere a los enfoques temáticos de los documentos analizados, están centrados en diferentes líneas de investigación, por ejemplo: vulnerabilidad (Medina-Argeta y Palafox-Muñoz, 2020; Rubio, 2017), percepción socioeconómica (Trovo-Vega et al., 2019), gobernanza turística (Riensch et al., 2019), diversificación (Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018; Perevochtchikova et al., 2018), indicadores de sustentabilidad (Ibáñez, 2018; Mata-Lara et al., 2018; Vázquez-Luna y Lara-Rodríguez, 2018), aprovechamiento de áreas naturales protegidas (Cabrera et al., 2018; López y Ixtacuy, 2018), evolución turística (Aguilar-Becerra et al., 2019), potencial turístico (Avilés-Pineda et al., 2019; Ramírez-García et al., 2015; Soto et al., 2015), percepción del desarrollo (Espinoza-Sánchez et al., 2020; Piñar-Álvarez et al., 2017), transformación del paisaje (Sosa-Ferreira y Martínez, 2016).

De acuerdo con las comunidades costeras objeto de estudio de los trabajos de análisis, se pueden vislumbrar dos escenarios de la ruralidad: en primer lugar, se encuentran aquellas comunidades que ya estaban dentro de un espacio físico, cuyas actividades iniciales se focalizaban a la agricultura, ganadería y pesca, y en los últimos años al turismo; por otro lado, las comunidades que surgen derivado de la mano de obra requerida por los enclaves turísticos, capital humano que se distingue por ser en su mayoría migrantes de zonas rurales (Vázquez et al., 2015a).

#### 4.2. Modelos de desarrollo turístico en comunidades rurales costeras de México

##### 4.2.1 Modelo de desarrollo turístico exógeno

En las CRC de México, el turismo tiene diversos matices y disímiles estructuras de desarrollo. Por ejemplo, las

CRC ubicadas en los Estados de Jalisco, Nayarit, Quintana Roo y Baja California Sur son las que presentan una mayor transformación derivada de grandes inversiones de carácter exógeno. Esto se debe a que en estos estados en la actualidad están inmersos los principales destinos de sol y playa del país (Aguilar-Becerra, 2020). No obstante, todo el litoral costero de México está bajo presión de grandes inversores, tal como sucede en Oaxaca y Guerrero.

El desarrollo exógeno en CRC se apoya principalmente de la inversión en infraestructura y de políticas gubernamentales que de alguna manera son propicias para fomentar inversiones de fuera hacia adentro. En este sentido, ese papel del Estado mexicano lo ha llevado a cabo desde 1956 con la creación del Fondo de Garantía y Fomento al Turismo (FOGATUR), años más tarde Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). Retomando el discurso de López-Santillán (2015), este modelo surge bajo la narrativa de que, desde fuera, puede encaminarse a las comunidades rurales y de escasos recursos políticos y sociales hacia un escenario ideal, en aras de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

En el MDT exógeno, con base en los trabajos analizados, se pueden establecer tres escenarios en los que se desenvuelve este modelo en CRC (Aguilar-Becerra, 2020): el primero tiene que ver con los Centros Integralmente Planeados “CIP” concebidos a través de FONATUR en conjunto con iniciativa privada (Mendoza et al., 2018); en segundo lugar está el desarrollo de enclaves edificado por empresas transnacionales y nacionales (López-Santillán, 2015; Massé y Guzmán, 2015; Sosa-Ferreira y Martínez, 2016); y, por último, el negocio inmobiliario de casas de segunda residencia (Vargas del Río, 2015).

Los principales destinos de sol y playa en México pueden catalogarse en dos vertientes: tradicionales y “planeados”. Los primeros, en sus inicios fueron comunidades en las que los pobladores dependían de actividades primarias y por el comercio de puertos (Aguilar-Becerra, 2020). En la actualidad se han catalogado como destinos turísticos tradicionales, con infraestructura para grandes masas, con enclaves inmobiliarios y de hoteles de todas las categorías; entre los destinos que resaltan en esa categoría están: Acapulco, Puerto Vallarta, Puerto Escondido y Mazatlán (Massé y Guzmán, 2015). En contraparte, en los planeados entran los CIP, Cancún, Huatulco, Ixtapa, Los Cabos, Loreto y Litibú, que nacen como una medida para atraer mayor número de turistas e inversión extranjera (Ibáñez, 2014; Massé y Guzmán, 2015).

En el caso del CIP Litibu, que fue construido en colindancia con la CRC Higuera Blanca en Nayarit, y de acuerdo con el discurso de Mendoza et al. (2018), este tipo de MDT no ha sido lo esperado, dado que el desarrollo no ha traído consigo los beneficios que en el discurso gubernamental ofrecía a los residentes de la comunidad. Por

el contrario, la comunidad solo se ve beneficiada al momento de la construcción, después ha sido excluida prácticamente, y solo una pequeña parte de la población labora en el sitio en puestos poco remunerados.

En el segundo escenario, en diferentes estados costeros se han asentado diversas compañías, sobre todo de carácter transnacional, pero también nacionales, mismas que se identifican por erigir enclaves turísticos todo incluido, con la finalidad de retener al turista lo más que se pueda dentro de sus instalaciones; este tipo de infraestructura turística también se distingue por darle hospedaje en sus inicios a la base trabajadora. No obstante, las comunidades costeras aledañas a estos desarrollos presentan diferentes impactos, tales como el crecimiento urbano acelerado y participación baja en puestos de trabajo en las empresas (Aguilar-Becerra, 2020).

Aquí, surge la necesidad de señalar que se han dado casos de la formación de nuevas comunidades a partir de la mano de obra requerida. Lo expuesto se puede constatar en Vázquez et al. (2015b) y Fraga (2012); ya que en sus estudios de caso: Akumal y Chemuyil, en Quintana Roo, los autores refieren a estas comunidades como pueblos de apoyo, donde la participación de sus habitantes, en su mayoría migrantes de zonas rurales de estados vecinos, recae solo como trabajadores de las empresas; es decir, su participación como prestadores de servicios es casi nula (Tabla 3).

**Tabla 3.** Ejemplo de discursos asociados al Modelo de desarrollo turístico exógeno

Autores	Discursos
(Mendoza et al., 2018, p. 76)	<i>“Estas mismas entrevistas y conversaciones informales dejan ver, por ejemplo, que actualmente solo una pequeña parte de la población trabaja en el complejo, por lo cual esos empleos no representan un beneficio generalizado para los habitantes, sino solo para algunas personas de la comunidad, quienes son jardineros y personal de limpieza”.</i>
(Riensch et al., 2019, p. 1)	<i>“Su desarrollo ha estado principalmente en manos de unos pocos empresarios europeos y mexicanos propietarios de lujosas mansiones, villas y algunos hoteles”.</i>
(García de Fuentes y Xool Koh, 2012, p. 81)	<i>“En los últimos años, con la penetración del mercado norteamericano y canadiense de turismo de segunda residencia en invierno, el periodo de ocupación de estas viviendas ha estado incrementándose, así como nuevas construcciones de fraccionamientos dirigidos a esta población”.</i>

Fuente: elaboración propia

Por último, en el tercer escenario, en algunos puntos costeros de México, las tierras han sido expropiadas a campesinos para el desarrollo de casas, departamentos y villas de segunda residencia (Aguilar-Becerra, 2020). Estas son ofertadas principalmente a personas de la tercera edad y en retiro, conocidos como “Baby Boomers”, quienes en su mayoría son de Estados Unidos y Canadá (García de Fuentes et al., 2011). Este tipo de desarrollo se distingue por la segregación espacial que produce; es decir, por un lado, existe un espacio donde puede visualizarse la ruralidad y, por otro lado, las edificaciones de segunda residencia. Lo anterior se puede apreciar en los estados de Nayarit, Jalisco, Yucatán, Quintana Roo, Sinaloa, Baja California Sur y Norte, (Kiy y McEnany, 2010; Riensch et al., 2019) Cabe señalar que las segundas residencias además de ser ocupadas por sus dueños originales, en algunos casos son concesionadas a empresas con el fin de obtener ganancias, como Booking, TripAdvisor, Airbnb, entre otras, que destacan por ser transnacionales.

Los cambios positivos del MDT exógeno con base en diferentes discursos se manifiesta en los inicios de la edificación del desarrollo, con la participación de los residentes en la construcción de los complejos; la realización de obra pública gubernamental, con la pavimentación de calles, agua potable, drenaje, alumbrado público, entre otros servicios. Sin embargo, según Andriotis (2018b), el modelo exógeno se reconoce también por sus efectos desastrosos en la estructura económica y social de los anfitriones, y se puede comprobar con los aspectos negativos que se visualizan en las CRC, entre los que destacan, cambios acelerados del paisaje, la pérdida y perturbación de la flora y fauna, marina y terrestre, gestión de residuos sólidos urbanos, presión y contaminación de recursos hídricos, trabajo de perfil bajo y salarios precarios para residentes, segregación espacial e incremento acelerado de migración de clase trabajadora a la comunidad (Aguilar-Becerra, 2020).

#### 4.2.2 Modelo de desarrollo turístico endógeno

Antes de analizar este modelo es importante mencionar que los visitantes acuden a las CRC buscando ambientes más tranquilos de turismo de sol y playa (Aguilar-Becerra, 2020). Empero, los prestadores de servicios a través del apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG) y de la academia, en algunas comunidades han diversificado sus productos turísticos buscando nuevos segmentos de mercado, donde el turismo de naturaleza ocupa un importante lugar, ya que además de sol y playa se pueden expandir a este segmento, el cual costa de implementar actividades recreativas, dedicadas a la observación de la flora y fauna (Bórquez y Hernández, 2018; Carrillo et al., 2017; Massé y Guzmán, 2015; Troyo-Vega et al., 2019).

Las CRC que se manifiestan dentro del marco del MDT endógeno, según los discursos, develan ciertos impactos negativos particulares; por ejemplo: ausencia de

mano de obra calificada, baja estadía de turistas, escasez de establecimientos de servicio turístico, relación con actores externos, falta de apoyo gubernamental en la modernización de la infraestructura regional-local, adaptación de los residentes al turismo que aún dependen de actividades del sector primario, desigualdad económica, distribución desigual de fondos de inversión pública, segregación espacial, entre otros (Aguilar-Becerra, 2020; Aguilar-Becerra et al., 2019; Contreras-Loera y Olmos-Martínez, 2014; López y Ixtacuy, 2018; Troyo-Vega et al., 2019).

De los 38 trabajos analizados, en 17 de estos se puede deducir que están centrados en el modelo endógeno, ya que en su mayoría los autores se especializan en el estudio del potencial turístico y en cómo el turismo puede ser un aliciente como diversificador y motor de crecimiento económico (Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018; Avilés-Pineda et al., 2019; Bórquez y Hernández, 2018; Pinkus-Rendón y Pinkus-Rendón, 2015). Esto podría ser una buena oportunidad para las partes involucradas, ya que el no estar bajo presión de capitales y gobierno permite que tengan tiempo para la planificación y organización de la comunidad.

Aguilar-Becerra y cols. (2019) visualizan cómo un problema a corto, mediano y largo plazo es la búsqueda de equilibrios entre las actividades económicas primarias con el turismo, porque durante el proceso de adaptación al turismo, se presenta un abandono significativo de las actividades iniciales; como consecuencia, esta situación se convierte en un bloqueo en el ingreso económico, dado que el turismo es estacional y altamente dependiente de factores externos (Aguilar-Becerra, 2020).

El MDT endógeno es lento y su éxito es a largo plazo (Aguilar-Becerra, 2020; Andriotis, 2018b). Sin embargo, existen comunidades de referencia que están consolidadas bajo este modelo, las cuales han vencido obstáculos sobre todo en la organización y participación comunitaria. Tal es el caso de la Ventanilla en Oaxaca (Avila-Foucat y Rodríguez-Robayo, 2018; Vargas del Río, 2014; Vargas del Río y Brenner, 2013) y Cabo Pulmo en Baja California (Ibáñez, 2018; Massé y Guzmán, 2015), comunidades ampliamente estudiadas en los últimos años, que dan pauta para entender el desarrollo endógeno (Tabla 4).

**Tabla 4.** Ejemplo de discursos asociados al desarrollo endógeno

Autores	Discursos
(Vargas del Río y Brenner, 2013, p. 49)	<i>“Ecosolar empezó a asesorar a los prestadores de servicios de La Ventanilla para coordinar sus actividades y consolidarse como una cooperativa turística comunitaria. Los objetivos fueron fortalecer la organización de la población para ser capaces de ofrecer servicios turísticos competitivos”.</i>

Autores	Discursos
(Kieffer, 2018, p. 436)	<i>“En Angahuan y en El Faro las capacitaciones del personal han sido más limitadas, lo que se traduce por una atención más informal y menos organizada”.</i>
(Carrillo et al., 2017, p. 559)	<i>“Habitantes del ejido se organizaron por iniciativa propia para formar el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal (CESM), actualmente integrado por una cooperativa de 43 socios, 18 mujeres y 25 hombres. El atractivo turístico focal es la playa; el complementario es el recorrido en lancha por el estero para observar cocodrilos y aves; sus atractivos de apoyo son el servicio de restaurante, paseos en kayak, pesca deportiva, observación del desove de tortugas y hospedaje en cabañas o área de acampar”.</i>

Fuente: elaboración propia

Siguiendo con los discursos de Kieffer (2018), Pinkus-Rendón y Pinkus-Rendón (2015), algo que ha ayudado precisamente a cimentar el MDT endógeno es la organización comunitaria, la cual se logra través de la ayuda y de la participación de diferentes actores, no solo de la población local, sino también de la colaboración de las cooperativas y ONG, cuyos miembros en su mayoría son de las comunidades, además de otros actores externos como la comunidad científica (Vargas del Río, 2015).

Por otro lado, existen algunas CRC ubicadas en áreas naturales protegidas (ANP), mismas que se caracterizan por que en sus inicios sus actividades económicas estaban centradas en la actividad primaria (pesca, agricultura, ganadería) (Buitrago et al., 2012; Massé y Guzmán, 2015; Pinkus-Rendón y Pinkus-Rendón, 2015). Sin embargo, sus actividades primarias se vieron mermadas debido a las normas y leyes que rigen las ANP, por lo tanto, en algunos casos, los habitantes han apostado al ecoturismo como una salida para mejorar sus condiciones de vida. Cabe mencionar que las ANP también han estado bajo presión de proyectos turísticos donde la comunidad local y ONG han tenido un papel preponderante en la defensa de sus recursos naturales y culturales (Buitrago et al., 2012; López-Santillán, 2012; Murillo y Rábago, 2014).

#### 4.2.3 Modelo de desarrollo turístico neo-endógeno

El modelo neo-endógeno fue concebido en la teoría como la necesidad de los gobiernos de racionalizar los recursos entre la parte interna y externa, buscando empoderar sobre todo a la parte local, que los anfitriones no fueran solo espectadores, sino que también se beneficiaran del

crecimiento económico (Lowe et al., 2019). El MDT neo-endógeno es el que tiene mayor presencia en las CRC, lo cual se deduce a partir de lo que se puede ver en las comunidades con la presencia de empresas edificadas de adentro hacia afuera y de afuera hacia adentro. Sin embargo, las empresas surgidas desde afuera son las que mantienen el poder en la toma de decisiones, en la captación de turistas y de divisas (Aguilar-Becerra, 2020) (Tabla 5).

**Tabla 5.** Ejemplo de discursos asociados al desarrollo neo-endógeno

Autores	Discursos
Medina-Argeta y Palafox-Muñoz (2020, p. 50)	<i>Avistamiento de tiburón ballena, actividad por la cual Holbox “es considerada como su principal atractivo, hecho que ha impulsado de manera acelerada el desarrollo turístico y en consecuencia el crecimiento poblacional (que antes era de nativos, en su mayoría familias de pescadores) de gente de otros estados del país, pero sobre todo, de población extranjera que está invirtiendo su capital en restaurantes y servicios turísticos, que evidentemente están destacando más que los que ofrecen los pobladores”.</i>
(García, 2018, p. 292)	<i>Se ha disparado la construcción de casas-habitación (sobre todo en los cerros que rodean al pueblo) para aquellos que desean pasar pequeñas temporadas en la localidad, un ejemplo es el desarrollo “Punta Sayulita”, un proyecto de residencias de lujo.</i>
(Piñar-Álvarez et al., 2017, p. 57)	<i>“La disminución de la flora, la cual perciben 7 de cada 10 entrevistados, se relaciona con la tala inmoderada y cambio de uso de suelo, la necesidad económica de algunas personas y la inexistencia de control sobre los visitantes”.</i>

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con el ACD de los trabajos compilados; se puede apuntalar que, al igual que en el desarrollo exógeno, en el modelo neo-endógeno se presentan cambios acelerados en el territorio (Aguilar-Becerra, 2020), derivado del surgimiento de diversos aspectos negativos, como el crecimiento urbano, migración de clase trabajadora, privatización de la costa, ausencia normativa, ambulante (Ramírez-Corona, 2015; Vázquez et al., 2015a).

Por otro lado, Andriotis (2018b) alude a que existe una competencia desigual entre empresas externas e internas. En este sentido, siguiendo los discursos de Medina-Argeta

y Palafox-Muñoz (2020) y Sosa-Ferreira y Martínez (2016), en sus comunidades de estudio (Holbox y Mahahual), ambas localidades ubicadas en el Estado de Quintana Roo, se comprueban las nociones de Andriotis (2018b), ya que en ambos trabajos los autores señalan que los residentes cuentan con pocos medios para hacer frente a las empresas externas, las cuales se han apropiado en gran medida de los recursos de esas comunidades.

## 5. Conclusiones

La novedad de este trabajo es que contribuye a desenmascarar la realidad turística que se desenvuelve en las CRC de México. Se ha constatado que en cada uno de los MDT existen diversos aspectos negativos que constituyen bloqueos importantes para que el turismo en las CRC sea concebible de manera sustentable.

Son pocos los estudios de gobernanza turística en las CRC; en el caso del presente estudio solo se encontró un trabajo, cabe señalar, en el que las CRC no forman parte de la política nacional en términos de desarrollo turístico, lo cual denota la ausencia de planificación.

Teniendo en consideración los aspectos negativos del turismo en CRC, se pueden señalar al menos tres en las que existe una necesidad de intervención de los involucrados en la toma de decisiones: el primero, la desigualdad en la repartición de beneficios entre los actores externos e internos; en segundo lugar, la organización y participación comunitaria; y, tercero, la ausencia de implantación de planes de manejo ambiental.

De acuerdo con la información de los estados, se puede apreciar dónde existe mayor presión de capitales externos en las CRC, estos serían: Quintana Roo, Yucatán, Jalisco, Baja California Sur y Oaxaca; para los primeros mencionados, en los próximos años habrán de contar con más turismo debido a los proyectos de infraestructura del Gobierno Federal, con el tren maya y el aeropuerto de Tulum. Hay que destacar que la remodelación y la nueva creación de carreteras dentro de la zona costera habrán de influir en el desarrollo turístico de las CRC a lo largo y ancho del país.

Es importante señalar que la herramienta de ACD fue de gran utilidad en el análisis del contenido de los documentos, ya que posibilitó la identificación de elementos clave que ayudaron a reconocer los MDT, así como la delimitación e interpretación de los aspectos en los que estos se desenvuelven.

Por último, existe un vacío de conocimiento sobre la vulnerabilidad de las CRC ante el cambio climático y cómo este habrá de impactar en las comunidades cuya actividad económica principal es el turismo; por ende, se recomienda trabajar sobre esta línea de investigación en futuros trabajos en CRC.

## 6. Limitaciones del estudio

Una limitante del trabajo se presenta en el software que se utilizó para la búsqueda de artículos y capítulos de libro, en este caso, Harzing's Publish or Perish versión 8.2.3, ya que el programa no especifica el tipo de investigación que el usuario desea obtener; sin embargo, al ser libre tiene otras ventajas, una de ellas es que permite sintetizar la información científica del buscador Google Académico. Por otro lado, no se consideran otro tipo de fuentes de literatura gris, como notas, memorias de congreso, tesis, páginas web, lo cual pudiera dar un panorama más extenso.

## Agradecimientos

Al Dr. Hernando Avilés Pineda, quien fuera parte de esta investigación y que hoy nos acompaña desde el cielo, lugar donde se pueden alcanzar las estrellas.

## Referencias

- Aguilar-Becerra, C. D. (2020). *Indicadores de Sustentabilidad Turística en Comunidades Rurales Costeras* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Guerrero]. Acapulco Guerrero México. [http://ri.uagro.mx/bitstream/handle/uagro/1841/TD\\_10080408\\_20.pdf](http://ri.uagro.mx/bitstream/handle/uagro/1841/TD_10080408_20.pdf)
- Aguilar-Becerra, C. D., Frausto-Martínez, O., Avilés-Pineda, H., Pineda-Pineda, J. J., Caroline Soares, J., y Reyes Umaña, M. (2019). Path Dependence and Social Network Analysis on Evolutionary Dynamics of Tourism in Coastal Rural Communities. *Sustainability*, 11(18), 4854. <https://doi.org/10.3390/su11184854>
- Andriotis, K. (2002). Options in tourism development: Conscious versus conventional tourism. *Anatolia*, 13(1), 73-85.
- Andriotis, K. (2018a). Degrowth Alternatives in tourism. In K. Andriotis (Ed.), *Degrowth in Tourism Conceptual, Theoretical and Philosophical Issues* (pp. 63-75). CABI.
- Andriotis, K. (2018b). Development Theories and Paradigms and their Applicability in Tourism: The Need for a New Paradigm. In K. Andriotis (Ed.), *Degrowth in Tourism Conceptual, Theoretical and Philosophical Issues* (pp. 25-55). CABI.
- Arias-González, C., y Lina-Manjarrez, P. (2018). Apropiación Práctico-utilitaria del Paisaje en Enclaves Turísticos Mexicanos. *El periplo sustentable*, (35), 268-296.
- Avila-Foucat, V. S., y Rodríguez-Robayo, K. J. (2018). Determinants of livelihood diversification: The case wildlife tourism in four coastal communities in Oaxaca, Mexico. *Tourism Management*, 69, 223-231. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.06.021>
- Avilés-Pineda, H., Pérez, T. d. J. R., Solís, M. E. C., y Compeán, Á. d. J. J. (2019). Desarrollo turístico sustentable en comunidades rurales en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 70-86.
- Bórquez, R., R., y Hernández, V., H. E. (2018). Turismo sostenible para la diversificación productiva en localidades pesqueras de Baja California Sur, México. *TURYDES Revista Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 11. <https://www.eumed.net/rev/turydes/25/turismo-pesca.html>
- Brouder, P., y Eriksson, R. H. (2013). Tourism evolution: On the synergies of tourism studies and evolutionary economic geography. *Annals of Tourism Research*, 23, 370-389.
- Buckley, R., Guitart, D., y Shakeela, A. (2017). Contested surf tourism resources in the Maldives. *Annals of Tourism Research*, 64, 185-199.
- Buitrago, T. D., Marín, G. G., y Fraga, B. J. (2012). El turismo como destino: pesca, conservación de biodiversidad y desarrollo turístico en Xcalak, un pueblo costero del Caribe mexicano. En Gustavo Marín Guardado (Coord.). 2015. *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita, 15.
- Cabrera, B. J. G., Arroyo, A. L., y Imbach, A. (2018). Pesca y turismo en una comunidad costera, a partir del aprovechamiento del patrimonio de la reserva de la biosfera de Sian Ka'an, Quintana Roo. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4(3), 55-75.
- Carrillo, G. M., Enríquez, R. P., y Meléndez, H. A. (2017). Gestión comunitaria y potencial del aviturismo en el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chiapas, México. *El Periplo Sustentable*, (33), 564-604.
- Contreras-Loera, M. R., y Olmos-Martínez, E. (2014). "Tourism Potentiality" as an Additional Activity for Socio-Economic Development of the Fishing Field in Las Aguamitas, Sinaloa, Mexico. *Modern Economy*, 5(06), 760.
- Cornejo-Ortega, J. L., Chávez-Dagostino, R. M., y Bravo-Olivas, M. L. (2020). Capacidad de carga turística de la Playa Punta Perula y Playa Isla Cocinas como estrategia para un uso turístico sustentable. *Cimexus*, 14(2), 11-26.
- Espinoza-Sánchez, R., Márquez-González, A. R., y Cornejo-Ortega, J. L. (2020). Desarrollo turístico visto desde sus residentes: Pueblo Mágico de Sayulita, Nayarit, México. *Recinatur International Journal of Applied Sciences, Nature and Tourism*, 2(1), 1-41.
- Fairclough, N. (2013). *Critical discourse analysis*. Routledge.
- Fraga, B. J. (2012). Migración y turismo en la Riviera Maya a través de dos pueblos del mundo maya. En Gustavo Marín Guardado (Coord.). 2015. *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita, 15.
- Frausto-Martínez, O., Vázquez-Sosa, A. B., Aguilar-Becerra, C. D., Colín-Olivares, O., y Martínez-Méndez. (2022). Indicadores y capacidad local para el monitoreo del Manejo Integrado de la Zona Costera en México. En J. Cabrera-Hernández, G. Pérez de la Fuente, G. Sánchez-Rivera, M. Pasarón-Alfonso, y F. Pérez-Castillo (Eds.), *Gestión de playas y manejo costero integrado: experiencias y retos de México y Cuba* (pp. 82-95). Editorial UM.
- García, B. K. P. (2018). Sayulita, Nayarit, El desarrollo sustentable de una comunidad costera. En L. López Levi, M. E. Valverde Valverde, y M. E. Figueroa Díaz (Eds.), *Pueblos mágicos: Una visión interdisciplinaria* (Vol. IV, pp. 287-306). Universidad Nacional Autónoma de México.
- García de Fuentes, A., y Xool Koh, M. (2012). Turismo alternativo y desarrollo en la costa de Yucatán. En Gustavo Marín Guardado (Coord.). 2015. *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita, 15.
- García de Fuentes, A., Xool Koh, M., Euán, J., Munguía, A., y Cervera, M. (2011). *La costa de Yucatán en la perspectiva*

- del desarrollo turístico. Corredor Biológico Mesoamericano México Serie Conocimientos / Número 9.
- Gkartzios, M., y Scott, M. (2014). Placing housing in rural development: exogenous, endogenous and neo-endogenous approaches. *Sociologia Ruralis*, 54(3), 241-265.
- Harzing, A. (2007). *Publish or Perish*. Consultado 8 de octubre en <https://harzing.com/resources/publish-or-perish>
- Herrera-Navarrete, R., Arellano-Wences, H. J., Colín-Cruz, A., Sampedro-Rosas, M. L., Rosas-Acevedo, J. L., y Rodríguez-Herrera, A. L. (2021). Thematic and Geographical Trend in Scientific Research Applied in Municipal Wastewater Treatment Plants: an Overview. *Water, Air, & Soil Pollution*, 232(8), 318. <https://doi.org/10.1007/s11270-021-05269-y>
- Ibáñez, P., R. (2014). Turismo y sustentabilidad en pequeñas localidades costeras de Baja California Sur (BCS). *El periplo sustentable*, 67-101.
- Ibáñez-Pérez, R. M. (2018). Medición de la sustentabilidad turística en una pequeña localidad costera a través de indicadores, barómetros y consulta a expertos. *Nova scientia*, 10(21), 475-523. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i21.1416>.
- Jiménez-Arenas, O.-L., Rojas-Ramírez, J., Oliva-Aguilar, V.-R., y Tejeida-Padilla, R. (2021). Desarrollo de territorios costeros turísticos en México mediante la autogestión con base sistémica. *EURE (Santiago)*, 47(141), 5-26. <https://doi.org/10.7764/eure.47.141.01>
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio cultural*, 16(2), 429-441. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.030>.
- Kiy, R., y McEnany, A. (2010). *Tendencias sobre la vivienda y los bienes raíces entre los estadounidenses que se retiran en las comunidades costeras de México* (Serie de trabajos de investigación sobre la jubilación de estadounidenses en México). [https://icfdn.org/wp-content/uploads/2016/02/ICF-RETIRE\\_SP\\_COAST\\_1203.pdf](https://icfdn.org/wp-content/uploads/2016/02/ICF-RETIRE_SP_COAST_1203.pdf)
- Li, J., Pearce, P. L., y Low, D. (2018). Media representation of digital-free tourism: A critical discourse analysis. *Tourism Management*, 69, 317-329.
- López-Santillán, A. A. (2012). Desarrollo turístico e inequidad: el caso de Mahual en la costa maya de Quintana Roo. In G. G. Marín, A. García de Fuentes, y G. M. Daltabuit (Eds.). *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México* (pp. 109-137). Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural. [www.pasosonline.org](http://www.pasosonline.org)
- López-Santillán, A. A. (2015). Desarrollo sustentable y turismo de naturaleza: reevaluación y acción colectiva en torno a recursos comunes en Holbox, México. *Otra Economía*, 9(17), 187-198. <https://doi.org/10.4013/otra.2015.917.07>
- López, H. J. R., y Ixtacuy, L. O. (2018). Conservación y desarrollo, el caso del ecoturismo: una política ambiental fallida en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, Chiapas. *El Periplo Sustentable* (34), 82-108.
- Lowe, P., Phillipson, J., Proctor, A., y Gkartzios, M. (2019). Expertise in rural development: A conceptual and empirical analysis. *World Development*, 116, 28-37. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.12.005>
- Lowe, P., Ray, C., Ward, N., Wood, D., y Woodward, R. (1998). The Forces of Change Affecting Rural Areas. In P. Lowe, C. Ray, N. Ward, D. Wood, y R. Woodward (Eds.), *Participation in rural development: a review of European experience* (pp. 1-16). Centre for Rural Economy.
- Marín, G. G. (2015). Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y despojo territorial: una introducción. En Gustavo Marín Guardado (Coord.). 2015. *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita, 15, 5-38.
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., y López-Cózar, E. D. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160-1177. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>
- Massé, M. M. V., y Guzmán, H. C. G. (2015). El Estado y los megaproyectos turísticos. El caso de Cabo Pulmo, Baja California Sur, México. *Teoría y Praxis* (18), 101-129.
- Mata-Lara, M., Garza-Pérez, J. R., Aranda-Fragoso, A., y de Almeida, P. S. A. (2018). Social alienation and environmental decline in a coral reef: Challenges to coastal management in the Mexican Caribbean. *Ocean & Coastal Management*, 155, 30-39.
- McFarlane-Morris, S. (2021). 'Come this close, but no closer!' Enclave tourism development and social change in Falmouth, Jamaica. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 19(1), 132-146.
- Meador, J. E. (2019). Reaching rural: Identifying implicit social networks in community development programmes. *Journal of Rural Studies*, 68, 285-295.
- Medina-Argeta, G. D. S., y Palafox-Muñoz, A. (2020). La vulnerabilidad de Holbox, Quintana Roo, México, como destino turístico. *El Periplo Sustentable*, (38), 42-68.
- Mendoza, O. M. M., Hernández, E. R., y Osorio, G. M. (2018). El Centro Integralmente Planeado (CIP) Litibú (Nayarit) y sus efectos en la comunidad de Higuera Blanca: paradojas, reacciones y negociaciones. *Turismo y Sociedad*, 22, 65-84.
- Monterrubio, C., Osorio, M., y Benítez, J. (2018). Comparing enclave tourism's socioeconomic impacts: A dependency theory approach to three state-planned resorts in Mexico. *Journal of destination marketing & management*, 8, 412-422.
- Murillo, Y. V., y Rábago, N. L. B. (2014). Conflictos entre la conservación y el turismo en áreas naturales protegidas: el buen vivir como aspiración para Bahía de los Ángeles. *Teoría y Praxis*, 49-73.
- Mutana, S., y Mukwada, G. (2018). Mountain-route tourism and sustainability. A discourse analysis of literature and possible future research. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 24, 59-65. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2018.08.003>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palafox-Muñoz, A., y Bolan-Sorchini, S. (2019). Turismo y Mercantilización de la Naturaleza en Holbox, Quintana Roo, México/Tourism and Commodification of Nature in Holbox, Quintana Roo, Mexico. *ROSA DOS VENTOS-Turismo e Hospitalidade*, 11(2).
- Perevochtchikova, M., Flores, J. Á. H., y Avila-Foucat, V. S. (2018). Recursos naturales y diversificación productiva en cuatro localidades rurales del Estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(81), 1-23. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-81.rndp>
- Pérez-Campuzano, E., y Santos-Cerquera, C. (2016). Entre la pesca y el turismo: cambios económicos y demográficos recientes en la costa mexicana. *Cuadernos Geográficos*, 55(1), 283-308.

- Pinkus-Rendón, M. J., y Pinkus-Rendón, M. Á. (2015). El ecoturismo: quimera o realidad de desarrollo en la Reserva de la Biosfera Ría Celestún, México. *LiminaR*, 13(1), 69-80.
- Piñar-Álvarez, M. Á., Wojtarowski-Leal, A., y Martínez-Vázquez, M. L. (2017). Dunas costeras en Veracruz, México: Conservación y uso para la cohesión social desde la percepción local. *Regions and Cohesion*, 7(1), 40-68.
- Ramírez-Corona, A. H. (2015). Caciquismo y resistencia. El caso de la disputa por el territorio costero de El Rebalcito de Apazulco, en el litoral de Jalisco. En Gustavo Marín Guardado (Coord.). 2015. *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita, 15, 59-90.
- Ramírez-García, A. G., Sánchez-García, P., y Cruz-León, A. (2015). Diagnóstico participativo para desarrollar un proyecto de turismo alternativo en la comunidad de Agiabampo, Huatabampo, Sonora, México. *Ra Ximhai*, 11(5), 159-182.
- Ray, C. (2001). Internal processes of creating common resources In C. Ray (Ed.). *Culture economies: a perspective on local rural development in Europe* (pp. 37-60). Centre for Rural Economy.
- Rienschel, M., Castillo, A., García-Frapolli, E., Moreno-Casasola, P., y Tello-Díaz, C. (2019). Private over public interests in regional tourism governance: A case study in Costalegre, Mexico. *Sustainability*, 11(6), 1760. <https://doi.org/10.3390/su11061760>
- Rubio-Cisneros, N. T., Moreno-Báez, M., Glover, J., Rissolo, D., Sáenz-Arroyo, A., Götz, C., et al. (2019). Poor fisheries data, many fishers, and increasing tourism development: Interdisciplinary views on past and current small-scale fisheries exploitation on Holbox Island. *Marine Policy*, 100, 8-20. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.10.003>
- Rubio, I. (2017). Un destino incierto. Expansión del turismo, daños y riesgos ambientales en la costa de Oaxaca. *Acta Sociológica*, 73, 83-122.
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: an approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32(3), 655-666.
- Saxena, G., y Ilbery, B. (2008). Integrated rural tourism a border case study. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 233-254. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.07.010>
- Sosa-Ferreira, A. P., y Martínez, I. C. (2016). El turismo de cruceros y la transformación del paisaje: Majahual, México. *El Periplo Sustentable*, (31).
- Soto, A. L. R., Sánchez, R. M. V., y Velázquez, J. G. (2015). La sustentabilidad comunitaria en un proyecto de turismo alternativo en San Mateo del Mar, Oaxaca. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 4(8). <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503950656001.pdf>
- Troyo-Vega, B., Arnaud, G., Swartz, S., y Ortega-Rubio, A. (2019). Impacto Socioeconómico del Turismo de la Ballena Gris (*Eschrichtius robustus*), en dos Localidades de la Reserva de la Biosfera El Vizcaíno, Baja California Sur, México. *El Periplo Sustentable*, (36), 157-183.
- Vargas del Río, D. (2014). The assistive conservation approach for community-based lands: the case of La Ventanilla. *The Geographical Journal*, 180(4), 377-391. <https://doi.org/10.1111/geoj.12055>
- Vargas del Río, D. (2015). Turismo de segundas residencias y turismo de naturaleza en el espacio rural mexicano. *Estudios Sociales (Hermosillo, Son.)*, 23(46), 290-312.
- Vargas del Río, D., y Brenner, L. (2013). Ecoturismo comunitario y conservación ambiental: la experiencia de La Ventanilla, Oaxaca, México. *Estudios Sociales (Hermosillo, Son.)*, 21(41), 31-63.
- Vázquez-Luna, D., y Lara-Rodríguez, D. A. (2018). Percepciones contrastantes como indicadores de análisis para el turismo alternativo: Reto del desarrollo sustentable en Veracruz, México. *El Periplo Sustentable*, (34), 109-135.
- Vázquez, S. A., Frausto-Martínez, O., y Fraga, B. J. (2015a). Pueblos de apoyo en contextos turísticos. Akumal, enclave turístico de la Riviera Maya de Quintana Roo. *Temas Antropológicos: Revista Científica de Investigaciones Regionales*, 37(2), 121-139.
- Vázquez, S. A., Frausto-Martínez, O., y Fraga, B. J. (2015b). Redes sociales en contextos turísticos costeros: pueblos de apoyo. *Teoría y Praxis*, (17), 163-177.